

قرآن و حدیث کے اجتہاد کی مشروعیت اور حنفی مذہب
کے متعلق مفید معلومات پر مشتمل مختصر اور جامع رسالہ

اجتہاد

اور

مذہب حنفی کی حقیقت

تالیف

مفتی علی الرحمن فاروقی

فائض بنیامین العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

پیشہ قدمودہ

حضرت مولانا ڈاکٹر مفتی نظام الدین شامی کی شہید

ناشر

ادارۃ العلم والارشاد

جونا مارکیٹ کراچی

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب: اجتہاد اور مذہب خفی کی حقیقت

مؤلف: علی الرحمن فاروقی

طبع اول: ۱۳۹۰ھ بمطابق ۱۹۹۹ء

طبع دوم: ۱۳۹۷ھ بمطابق ۲۰۰۶ء

کچھ نمک: القاموس دار الکتابت۔ (مولانا) ممتاز احمد فاروقی۔

دائِلہ نمبر: 0321-2108752

ملنے کے پتے

مکتبہ العلوم بخاری ۵۵ کن کراچی
مکتبہ لدھیانوی بخاری ۵۵ کن کراچی
اسلامی کتب خانہ بخاری ۵۵ کن کراچی
دعوتی کتب خانہ بخاری ۵۵ کن کراچی
مکتبہ الطارف نزد بخاری ۵۵ کن کراچی
مکتبہ زکریا بخاری ۵۵ کن کراچی
مکتبہ البخاری بہار کالونی کراچی
کتب عمر فاروق۔ نزد جامعہ فاروقیہ کراچی
نور محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی
مدیر۔ ارشاد العلوم یوسفی کھتری مسجد کراچی

فہرست مضامین

اجتہاد اور مذہب حنفی کی حقیقت

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	تقریر حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامی شامی شامی رحمہ اللہ	۹
۲	تقریر حضرت مولانا مفتی محمد ولی رحمہ اللہ	۱۱
۳	عرض مؤلف (طبع ہوا)	۱۳
۴	عرض مؤلف (طبع دوم)	۱۵
۵	تہذیب	۱۷
۶	پہلی فصل	۱۷
۷	اجتہاد کی تعریف	۲۷
۸	اجتہاد کی ضرورت کہاں ہوتی ہے	۲۸
۹	مکلی آیت	۲۸
۱۰	دوسری آیت	۳۰
۱۱	احادیث نبویہ سے اجتہاد کی اجازت	۳۲
۱۲	مکلی حدیث	۳۳

۱۳	دوسری احادیث	۲۳
۱۴	اجتہاد کی حدیث کے حلق مولا عابدیہ الزمان کا تجزیہ	۲۴
۱۵	تیسری حدیث	۲۶
۱۶	چوتھی حدیث	۲۷
۱۷	پانچویں حدیث	۲۸
۱۸	اجتہاد میں صحابہ کرام کا طرز عمل	۲۹
۱۹	خليفة اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا اجتہاد	۳۲
۲۰	خليفة ثانی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اجتہاد و قیاس کی اجازت دینا	۳۳
۲۱	دوسری روایت	۳۴
۲۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بذات خود اجتہاد کرنا	۳۵
۲۳	خليفة ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا اجتہاد	۳۶
۲۴	خليفة رابع حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اجتہاد	۳۸
۲۵	حضرت عمر و حضرت بنی رضی اللہ عنہما نے مسائل پیش آنے سے پہلے اجتہاد کرتے تھے	۴۰
۲۶	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا اجتہاد کرنا	۴۱
۲۷	حضرت زید رضی اللہ عنہ کا اجتہاد	۴۲

۲۸	رائی واجتہاد کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا موقف	۴۲
۲۹	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا اجتہاد کا تخمینہ دینا	۴۳
۳۰	مسئلہ ذکر کے مسئلہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجتہاد	۴۵
۳۱	عزت کو اختیار طلاق دینے میں صحابہ کرامؓ کا اجتہاد	۴۵
۳۲	مذہبات صحابہ کرامؓ کا اجتہاد کی وجہ سے اکثر مسائل میں اختلاف رہا	۴۷
۳۳	مذہبات صحابہ کرامؓ آپس میں اختلاف کے باوجود وہ ایسا یافتہ تھے	۴۷
۳۴	خلاصہ کلام	۴۸
۳۵	قرن صحابہؓ میں مجتہدین حضرت	۴۹
۳۶	کی اجتہاد پر کوئی کر سکتا ہے؟	۵۲
۳۷	مذہب شریعہ کو سمجھنے کیلئے محض حدیث کافی نہیں	۵۳
۳۸	اجتہاد کی شرائط	۵۸
۳۹	مسائل میں اختلاف پر اعتراض کرنے والوں کا حکم اور اس کا جواب	۶۰
۴۰	چاروں ائمہوں کا مذہب سنت نبوی کے موافق ہے	۶۶
۴۱	صرف ایک امام کی تفسیر کی وجہ	۶۷

۷۴	فصل دوم	۳۲
۷۵	امام ابو حنیفہؒ رائے و قیاس کو قیاس پر مقدم نہیں کرتے تھے	۳۳
۷۶	ایک عجیب انداز میں امام صاحبؒ کو اپنے فقہ سے مذکورہ الحرام کی نفی کرتا	۳۴
۷۹	امام صاحبؒ پر مذکورہ الحرام بے اصل ہے	۳۵
۸۰	مذہب و مذہب اور مذہب و مذہب کے فرق	۳۶
۸۲	امام صاحبؒ کے اجتہادات کے مآخذ	۳۷
۸۳	کیا امام صاحبؒ نے شرعی مسائل اہل طرف سے مانگے ہیں	۳۸
۸۷	امام صاحبؒ کا خلاصہ قرآن و حدیث و مقدم رکھنے کے بارے میں	۳۹
۸۹	امام صاحبؒ کے مسائل حقیقت میں احادیث سے مستحکم ہوتے ہیں	۵۰
۸۹	امام صاحبؒ قیاس پر ضعیف حدیث کو مقدم کرتے تھے	۵۱
۹۰	امام صاحبؒ پر مذکورہ الحرام حدیث کی بنا پر تھا	۵۲
۹۰	امام عبد البرؒ کی رحمہ اللہ کا اعتراف	۵۳
۹۱	امام اعظمؒ رحمہ اللہ کا اعتراف	۵۴
۹۱	کیا امام صاحبؒ پر جرح مقبول ہے؟	۵۵

۵۶	امام صاحب پر جرح کرنے والوں کی امام صاحب سے معذرت	۹۵
۵۷	امام صاحب کا اپنے مذہب میں حد درجہ احتیاط	۹۶
۵۸	امام صاحب کا مسابغیہ کا شرکی حیدر سے اپنی ذاتی رائے کو چھوڑ دینا	۹۹
۵۹	امام صاحب کا مسائل میں بہت غور کرنا	۱۰۰
۶۰	امام صاحب اپنی خواہش سے مسئلے میں جاتے تھے	۱۰۱
۶۱	امام صاحب حدیث کی زیادہ پیروی کرتے والے تھے	۱۰۲
۶۲	امام صاحب کا روایت حدیث میں اختلاف	۱۰۳
۶۳	امام صاحب پر وقت حدیث کا الزام	۱۰۳
۶۴	امام صاحب کا علم حدیث سے چھٹن	۱۰۴
۶۵	سیر بن کدھام رحمہ اللہ کی نظر میں	۱۰۴
۶۶	یحییٰ بن سعید القطان کی نظر میں	۱۰۵
۶۷	امام صاحب حضرت عبداللہ بن مبارک کی نظر میں	۱۰۶
۶۸	امام احمد بن حنبل کی نظر میں	۱۰۷
۶۹	امام مالک کی نظر میں	۱۰۷
۷۰	امام شافعی رحمہ اللہ کی نظر میں	۱۰۸

۷۱	امام احمدین قبل کی نظر میں	۱۰۸
۷۲	ابو الحسن شافعی کی نظر میں	۱۰۸
۷۳	فقہاء کی اختیار کردہ احادیث و دیگر احادیث سے رانج ہوتی ہیں	۱۱۰
۷۴	خلاصہ	۱۱۱
۷۵	آخری عرض	۱۱۲
۷۶	المراجع والمصادر	۱۱۳

انتساب

دارالعلوم دیوبند کے ان نامور سپہوتوں کے نام جنہوں نے
ہر دور میں نامساعد حالات کے باوجود اسلام کا چراغ روشن
رکھ کر راقی کے مسافروں کیلئے روشنی کا مینار ہونے کا
ثبوت دیا۔

تقریظ (لمح اول)

حضرت مولانا ڈاکٹر مفتی نظام الدین شامزی صاحب شہید رحمہ اللہ
سابق شیخ الحدیث جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی ۵۔

قرآن و حدیث میں بہت سارے مسائل منصوصی طور پر مذکور ہیں اور بہت سارے مسائل ایسے ہیں کہ جو صراحتاً اور منصوصی طور پر مذکور نہیں ہیں۔ ان غیر منصوص مسائل کا حکم معلوم کرنے کیلئے مجتہدین کے اجتہاد کی ضرورت ہوتی ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے بعد مجتہدین امت نے (جن میں صحابہؓ، تابعینؓ، تبع تابعینؓ اور بعد کے مجتہدین شامل ہیں) اس سلسلے میں اجتہاد کر کے امت کی رہنمائی کی۔ اور ان غیر منصوص مسائل کا حکم قیاس، استحسان اور مرآب و دلالت، تنقیح مناط، تحقیق مناط اور تخریج مناط کے طریقے پر معلوم کر کے ایک مرتب نظام کی شکل میں امت کے سامنے پیش کیا اس کے بعد امت میں کچھ لوگ تو وہ پیدا ہوئے کہ جو قیاس و استحسان و اجتہاد کے منکر تھے اور کچھ وہ پیدا ہوئے جو ہر مسئلہ میں باوجود نااہلیت کے اجتہاد کے مدعی ہوئے اس سے اس کی ضرورت پیش آئی کہ اجتہاد کے منہوم اور شرانڈ وغیرہ کی اہمات کو امت کے سامنے پیش کیا جائے تاکہ ایک طرف تو اس کی ضرورت ثابت ہو جائے اور دوسری طرف نااہلوں کے اجتہاد سے امت محفوظ رہے۔

یہ مباحث اصول فقہ کی کتابوں میں تفصیل سے بیان ہوئے ہیں اور وہ میں بھی بعض علماء نے اس پر کتابیں لکھی تھیں اب اس موضوع پر ہمارے جامعہ کے تخصص فی الطبہ الاملاعی کے طالب علم مولوی صلی اللہ علیہ وسلم صاحب نے یہ مختصر اور جامع رسالہ لکھا ہے بجز اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہے کہ اس کو مقبول بنا کر امت کیلئے نافع بنادے اور مؤلف کے علم و عمل میں اللہ تعالیٰ برکتیں عطا فرمائے۔ آمین۔

کتبہ

لکھنؤ الدین

۱۵/۳/۱۳۲۰ھ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی ابو یوسف محمد ولی دورانی صاحب رحمہ اللہ
سابق استاذ جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری دکن کراچی ۵۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد
دین اسلام اللہ پاک کا آخری دین ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ پاک
کے آخری رسول ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا قیامت تک کیلئے یہ دین
کافی و کافی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے جہاں اس دین کو قیامت تک رکھنا ہے وہاں اس کی بقا کا
انتظام بھی فرمایا ہے۔ اور وہ ہے اس امت میں مجتہدین کی کثرت۔ کہ ہر زمانے
میں اللہ تعالیٰ نے اس امت میں ایسے افراد پیدا فرمائے جو اپنی علمی استعداد اور شہاد
داد صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے نئے نئے پیدا ہونے والے مسائل میں لوگوں
کی رہنمائی کرتے ہیں لیکن کیا ہر وہ شخص جو محض نفسی توجہ دیکھ کر کچھ شہدہ بدھ پیدا
کر لے وہ بھی اجتہاد کا اہل ہے؟ تو حقیقت یہ ہے کہ یہ باز بچہ اطفال نہیں
زیر نظر رسالہ میں اس مسئلے پر بحث کی گئی ہے کہ اجتہاد کے کیا لوازمات

ہیں؟

اللہ تعالیٰ صاحب کتاب کی اس سعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور لوگوں کو اس سے نفع اٹھانے کی توفیق دے۔ آمین:

وصلی اللہ علی خیر خلقہ وصحبہ ومن تبعہم بإحسان الم

یوم السین۔

کتبہ:

ابو یوسف محمد ولی درویش

جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری قادیان کراچی

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض مؤلف (طبع اول)

الحمد لله رب العالمين الذي جعل العلماء وراثه النبيين وخص
منهم المجتهدين من الصحابة والتابعين ومن تبعهم من أئمة الدين
لأختارهم قادة الأمة في فروع الشريعة التي يوم الدين هو الصلوة
والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وأصحابه أجمعين ومن تبعهم من
الفقهاء المجتهدين وسائر العلماء المخلصين وعامة المسلمين بأحسن التي
يوم الدين.

ناظرین کرام! یہ بات کسی شخص پر مخفی نہیں کہ قیامت کی علامات دن بدن
معرض وجود میں آ رہی ہیں اور بے دریغ آئے دن بڑھتی چلی جا رہی ہے اور نت
نئے فرقے جنم لے رہے ہیں انہیں فرقوں میں سے ایک فرقہ اسی طرح کا رہنما ہوا
ہے جو امام الجہدین سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ہارے میں انتہائی
جارحانہ رویہ اختیار کئے ہوئے ہیں۔ اور خالی الذہن عوام الناس کو اس دھوکہ میں
لانے کے دلائل تو صرف دعویٰ ہیں قرآن اور حدیث۔ اور بعد میں امام صاحب کا
اجتہاد کرتا یہ تو محض ایک فضول شئی ہے جو انہوں نے ایجاد کی ہے دوسرا دھوکہ یہ دے
رہا ہے کہ امام صاحب قرآن و حدیث کے مقابلے میں اپنی رائے و اجتہاد کو ترجیح
دیتے ہیں۔

ان باتوں کو عوام انہاس میں مشہور کرنے کے لئے ہر وقت ان کے بڑے سے لے کر چھوٹے تک اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ عوام کو اصل حقیقت سے درغلا یا جائے جس کی وجہ سے سادہ لوح مسلمان پریشان ہو کر جھگ آ جاتے ہیں، اس حقیقت کو سمجھانے کیلئے بندہ نے بفضلہ تعالیٰ اختصار کے ساتھ اس فرقے کے ان درقوں و محکوں کو عام فہم الفاظ میں واضح کرنے کی کوشش کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس مختصر رسالے کو مخلوق کے لئے نافع بنادے اور میری مغفرت کا ذریعہ اور نجات کا سامان بنادے۔ آمین۔

و ستوفیقی اللہ باللہ علیہ توکلت والیہ التیہ

علی الرحمن لارولی

المختصص فی الحقہ الاسلامی

بجامعۃ العلوم الرباطیہ علامہ محمد یوسف

بنوری نقیہ کراچی ۵ پاکستان

عرض مؤلف (طبع دوم)

نحمدہ و نصلی و سلم علیٰ رسولہ الکریم ابعادہ .

آج سے تقریباً چھ سال پہلے کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے
بندہ نے جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی میں دوران
تخصص فی الفقہ ایک چھوٹا سا رسالہ بنام ”اسلام میں اجتہاد کی ابتداء
اور حنفی مذہب“ مرتب کیا تھا جس پر میرے استاذ اور شیخ استاذ العلماء شیخ
الحمد جامعہ بنوری ٹاؤن حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامری شہیدؒ اور حضرت
مولانا مفتی ابویوسف محمد ولی درویشؒ کے دست مبارک کی تقریظیں تھیں۔ (اللہ تعالیٰ
ان دونوں حضرات پر کروڑوں رحمتیں نازل فرمائے، اور اس رسالہ کا ثواب ان تک
بھی پہنچائے)

اس وقت مرحوم حاجی جمیل احمد ہلال مسجد عثمانی کورٹ نے پہلی بار اس
رسالہ کو شائع کیا تھا اور کراچی بھر میں تقسیم کروایا طبعواہ اللہ تعالیٰ و رحمہ۔
رسالہ چونکہ مختصر اور علمی طبع تک محدود تھا اس لئے احباب کے مشورہ سے
اس میں قطع و برید کے ساتھ کچھ نئی باتوں کا اضافہ بھی کیا گیا تاکہ عام طبقہ بھی اس
سے بہ سہولت فائدہ اٹھا سکے۔

بلا مبالغہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اس رسالہ کو انصاف کی نظر سے دیکھا جائے اور سمجھا جائے تو انشاء اللہ مذہب حنفی کے حقائق مفید مضامین سامنے آجائیں گی اور غلط سلطہ شبہات ختم ہو جائیں گے۔ طبع ثانی میں اس وجہ سے اس رسالہ کا نام ”اجتہاد اور مذہب حنفی کی حقیقت“ رکھا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ تاجیز کی اسی ادنیٰ سی کوشش کو اپنے دربار میں مقبول و منظور فرمائے اور میرے اساتذہ کرام، والدین، اقرباء، یارو احباب سب کیسے ذریعہ مغفرت و سامان نجات بنائے۔ آمین۔

کتبہ:

(مولانا علی الرحمن فاروقی)

مدرسہ..... مدرسہ ارشاد العلوم یوسفیہ کھڑی مسجد کراچی

و

مدرسہ عربیہ اولیٰں قرنی عوشیہ کالونی کراچی

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ

تصہیف

اس رسالہ کو دو فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلی فصل میں اجتہاد کے موضوع پر بحث ہوگی جبکہ دوسری فصل میں امام اعظم حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب پر کئے جانے والے اقلام (کہ امام صاحب قرآن وحدیث کے ہوتے ہوئے اپنی رائے واجتہاد کو ترجیح دیتے ہیں) کی حقیقت بیان ہوگی۔ انشاء اللہ۔

پہلی فصل

اجتہاد کی تعریف:

لغت میں اجتہاد کا مادہ "ج، و، د" ہے "ج" کے پیش اور زمر کے ساتھ طاقت، کوشش اور محنت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔
علاء الدین بیہقی فرماتے ہیں:

"الاجتهاد بذل الوسع فی طلب الامر والنہی بہ ود
القضیۃ من طریق القیاس الی الکتاب والسنة"

اجتہاد کہتے ہیں کسی چیز کی تلاش میں اپنی پوری طاقت خرچ کرنا اور اس سے مراد ہے کسی مسئلہ کو قیاس کے واسطہ سے کتاب، سنت کی طرف لوٹنا۔
(تاج العروص ص ۳۳۰، ج ۴، نماز سیر ص ۳۸)

اجتہاد کی ضرورت کہاں ہوتی ہے؟

سب سے پہلے یہ جانتا چاہئے کہ وہ حکم جو منصوص ہو یعنی صراحت کے ساتھ قرآن و حدیث میں موجود ہو اور غیر محتمل ہو یعنی اس کے اندر کوئی دوسرا احتمال نہ ہو تو اس کے اندر مجتہد کے لئے اجتہاد کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ البتہ ایسا حکم جو کہ غیر منصوص ہو یعنی قرآن و حدیث میں اس کی صراحت نہ ہو یا صراحت ہو لیکن اس میں مختلف احتمالات ہوں تو اس صورت میں مجتہد کے لئے اجتہاد کی ضرورت ہے۔ بلکہ مجتہد اس پر ثواب کا مستحق ہوتا ہے اور یہی اجتہاد قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ ذیل میں پہلے قرآن کریم سے اجتہاد کی مشروعیت (جواز ہونے کا) ذکر ہوگا پھر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پھر اس کے بعد صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین اور دیگر فقہاء صحابہ کرام کے اجتہاد کا ذکر ہوگا۔

کتاب اللہ سے اجتہاد کی مشروعیت (جواز) پر استدلال

پہلی آیت: قرآن شریف میں رب و ذوالجلال نے فرمایا ہے۔

”وَلَوْ دُرِّدَ وَهَ إِلَى الرُّسُولِ وَالْإِلَى الْأُمُورِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ

يَسْتَبْطِنُونَ مِنْهُمْ“

ترجمہ: اور اگر اس کو پہنچا دیتے رسول تک اور اپنے حاکموں تک تو تحقیق

کرتے اس کو جو ان میں تحقیق کرنے والے ہیں اس کی۔

(سورۃ النساء ۸۴)

اس آیت میں اولوالامر سے مراد حاکم ہیں اور اکثر علماء کرام نے اولوالامر سے مراد مجتہدین عظام لئے ہیں، اس صورت میں آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر اس حکم کو یہ لوگ رسول اللہ ﷺ اور مجتہدین کی طرف لوٹا دیتے تو ان میں سے جو لوگ استنباط کرتے ہیں وہ اس کو جان لیجئے۔ بہر حال اس آیت سے استنباط مسائل کی اجازت ملتی ہے بلکہ اس سے یہ مفہوم بھی سمجھ میں آتا ہے کہ اگر یہ مجتہدین حضرات ان کے لئے کسی حکم کو حاشا کریں تو یہ بھی شارع کی طرف سے جائز سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اللہ رب العزت نے ان کو اجتہاد کی اجازت دی نہ یہ کہ ان کو اجتہاد سے منع فرمایا۔

اصول السرخسی میں ہے

”والاستنباط ليس إلا استخراج المعنى من المنصرم
بالحراي“

یعنی کسی حکم کو قرآن وحدیث سے نکالنا رائے کے ذریعے سے بھی معنی استنباط کا ہے۔

یعنی اسی طرح مجتہدین خصوصاً ائمہ اربعہ قرآن وحدیث سے مسائل نکال کر رہے تھے۔

”فجزاهم الله خير الجزاء عن جميع الأئمة المرحومة“

دوسری آیت:

سورۃ الحشر آیت نمبر ۲ میں ہے

”لَا تَعْتَبِرُوا لِلْأَعْيُنِ الْأَبْصَارَ“

تفسیر مظہری میں اس آیت کے تحت لکھا ہے

”استدلوا بهذه الآية على صحة القياس من حيث انه تعالى

امر بالاعتبار والمجاوزة من اصل الى فرع لعشارة بينهما في

وصف يصلح سبباً للملك الحكم“

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علماء کرام نے اس آیت سے قیاس کے حجت ہونے پر

استدلال کیا ہے۔ (تفسیر مظہری ص ۲۳۲ جلد نمبر ۱)

(۲)۔ مفسر قرآن علامہ ابوسعود رحمہ اللہ نے تفسیر کبیر کے حاشیہ میں لکھا ہے

”وقد استدل به على صحة القياس“

اس آیت سے قیاس کے حجت ہونے پر استدلال کیا گیا ہے۔

(تفسیر کبیر ص ۳۵۱ ج ۱)

تفسیر روح المعانی میں اس آیت پر منقول بحث کی ہے اور لکھا ہے

”واشتهر الاستدلال بالآية على مشروعية العمل بالقياس

الشرعي قالوا انه تعالى امر فيها بالاعتبار وهو العبور والانتقال من

الشيء الى غيره اذ فيه نقل الحكم من الاصل الى الفرع“

اس آیت کے ساتھ قیاس شرعی پر عمل کرنے کا استدلال مشہور ہو گیا ہے۔
 علماء نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے اندر احقر کا حکم دیا ہے اور وہ ایک
 چیز سے دوسری چیز کی طرف اشتراک کی وجہ سے حکم کے منتقل ہونے کا نام
 ہے، اور یہی قیاس شریعت میں معتبر ہے اس لئے کہ اس کے اندر بھی حکم
 اصل سے فرع کی طرف منتقل ہوتا ہے۔

آگے فرماتے ہیں:

”الایۃ بان دلت علی العموم للہاک وان دلت علی الاطلاق
 وجب الحمل علی القیاس الشرعی لان الغالب من الشارع
 مخاطبہنا بالامور الشرعیۃ دون غیرہا وشمول حکم خطاب
 الموجودین لغیرہم الی یوم القیامۃ قد العقد الاجماع علیہ“
 (راجع فی ص ۴۸ ج ۲۸)

اس عبارت کا حاصل یہ نکلا کہ یہ آیت اگرچہ عموم پر دلالت کرتی ہے لیکن
 اس کو قیاس شرعی پر حمل کرنا ضروری ہے اس لئے کہ شارع کی طرف سے
 غالب یہی ہے کہ وہ ہمیں مخاطب کرتا ہے شرعی امور پر نہ کہ غیر شرعی امور پر
 اور اس پر اجماع ہوا ہے کہ موجودین کو جو حکم ہے وہ قیامت تک آنے
 والوں کے لئے ہے۔

اور اصول الشرعی میں ہے

”واما الشرعی فقد استصح بقولہ تعالیٰ ”فلا تعبدوا یا اولی
 الابصار“ والاعتبار هو العمل بالقیاس والرأی لیمالانص غیہ“

امام کوفی رحمہ اللہ نے بھی اسی آیت سے قیاس کے تحت ہونے پر استدلال کیا ہے اور کہا ہے کہ اجتہاد سے مراد عمل کرنا ہے قیاس اور رائے کے ذریعے ان مقامات میں جہاں نص وارد نہیں ہوا ہے (یعنی قرآن و حدیث میں جو مسائل نہ ہوں ان کو قیاس و رائے سے حل کرنے کو اجتہاد کہتے ہیں جس کا آیت میں حکم ہے)۔

احادیث نبویہ سے اجتہاد کی اجازت

پہلی حدیث:

اس باب میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی روایت کافی مشہور ہے
 ”قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هم عقضي؟ قال بكتاب الله، قال فان لم تجد في كتاب الله؟ قال يستفرض رسول الله صلى الله عليه وسلم. قال فان لم تجد في استفرض رسول الله؟ قال اجتهد برأبي. فقال الحمد لله الذي وفق رسول رسولنا ليعايرني به رسول“ (مسند السنن ص ۷۷ ج ۲، ابوداؤد ص ۱۳۹ ج ۲)

ترجمہ:..... حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا (جس وقت ان کو یمن کی طرف روانہ کر رہے تھے) آپ کس چیز پر فیصلہ کریں گے؟ تو حضرت معاذ نے عرض کی کہ اللہ کی کتاب پر۔ پھر پوچھا کہ اگر اللہ کی کتاب میں وہ فیصلہ نہ ہو تو پھر کیا کرو گے؟ تو حضرت معاذ نے عرض کی

کہ پھر رسول اللہ ﷺ کی سنت پر قیضہ کروں گا۔ پھر آپ نے پوچھ کر اگر سنت رسول اللہ ﷺ میں آپ نہ پائیں؟ تو حضرت معاذؓ نے عرض کی کہ میں پھر میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تمام قرطبی اس ذات کے لئے ہیں جس نے اپنے رسول کے حامد کو اس کام کی توفیق دی جس پر ان کے رسول راضی ہوتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ وہ مسائل جو قرآن و حدیث میں نہ ہوں ان میں مجتہد کو اجتہاد کی اجازت حدیث سے ملی ہے۔

امول السرخسی میں اس حدیث کے نقل کرنے کے بعد کہا ہے:

”فهذا دليل على انه ليس بعد الكتاب والسنة شيء يعمل به سوى التواهي“

یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے بعد ایسی کوئی چیز ہی نہیں جس پر عمل کیا جائے سوائے رائے کے۔

بہر حال مطلقاً یہ کہنا کہ قرآن و حدیث کے علاوہ کوئی دلیل نہیں یہ بڑی غلطی ہے۔

دوسری حدیث:

صحیح مسلم میں ”باب بیان اجر الحاكم اذا اجتهد لما صاب او اخطا“ کے تحت یہ حدیث نقل کی ہے۔

”عن ابی قیس مولیٰ عمرو بن العاص عن عمرو بن العاص انه
سمع رسول اللہ ﷺ قال اذا حکم الحاكم فلا جتہدکم اصاب
فله اجران واذا حکم فلا جتہدکم اخطا فله اجر۔“

(صحیح مسلم ص ۶، ج ۲، بخاری ص ۱۰۹، ج ۲، ترمذی ص ۲۶۷، ج ۱،

ابن ماجہ ص ۱۲۳، ابوداؤد ص ۱۳۷، ج ۲، نسائی ص ۳۰۶، ج ۲)

ابو قیس سے روایت ہے (جو کہ مولیٰ تھے حضرت عمرو بن عاصؓ کے) کہ
حضرت عمرو بن عاص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے
فرمایا جب حاکم اجتہاد کرے اور پھر حق کو پہنچے تو اس کے لئے دو اجر ہیں۔
اور جو اپنے اجتہاد میں قسطنیٰ کرے تو اس کے لئے ایک اجر ہے۔

(الفقه والمفقه للبغدادی ص ۷۷)

اجتہاد کی حدیث کے متعلق مولانا وحید الزمان کا تجزیہ:

اہل حدیث کے مشہور عالم مولانا وحید الزمان نے مسلم شریف کا ترجمہ
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ نووی علیہ الرحمۃ نے کہا ہے کہ اس سے مراد وہ حاکم ہے جو
عالم ہو حکم کے لائق ہو اور جہل کو حکم دینا درست نہیں اگر وہ حکم کرے گا تو سنہگار ہوگا
اگرچہ اس کا حکم اتفاقاً حق ہو جائے اور یہی حکم ہے مجتہد کا۔ آگے فرماتے ہیں کہ اس
حدیث سے معلوم ہوا کہ ائمہ یہ علی صاحبہما (اصولاً و اسلام میں جتنے علماء مجتہدین
گزرے ہیں، جیسے امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام اعظم ابوحنیفہؒ کوئی، امام احمد بن حنبلؒ،
امام داؤد الظاہریؒ، امام سفیانؒ، امام اوزاعیؒ، امام اسحاق بن راہویہؒ، امام بخاریؒ، امام

شمس، امام محمدؒ، امام زفرؒ، امام حنفیؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام ابن حنبلہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام ابن تیمیہؒ، امام ابن جریر طبرانیؒ، امام شوکانیؒ، امام طحاویؒ، امام ابو ثورؒ، امام ابن منذرؒ، امام لیث بن سعدؒ ان سب کو ہر ایک مسئلہ اختلافی میں اجر ملے گا۔ گواہ سے خطا ہوئی ہو اور اس وجہ سے ہر ایک مجتہد اور امام کا احسان ماننا چاہیے راضی ہو اللہ تعالیٰ ان سب بزرگوں سے آمین یا رب العالمین۔ (مجموع مزبج شرح ج ۳ ص ۵۳۶، ۵۳۷)

آج کل کے بعض حضرات قرآن اور حدیث کا نام لیتے تھکتے نہیں، اور ائمہ خصوصاً امام ابو حنیفہؒ کو اپنی تقاریر وغیرہ میں مذمت کا لٹو نہ بناتے ہیں انصاف کی بات یہ ہے کہ ان حضرات کو اپنے بڑوں کی بات ماننی چاہیے کہ ان کے بڑے کس قدر ائمہ اربعہ اور دیگر مجتہدین کی عزت و احترام کرتے تھے اور ان کے اجتہاد کو احسان کے نام سے پکارتے تھے کہ ان ائمہ نے امت پر کتنا احسان کیا ہے اور قوموں کی مشکلات حل کر دیں اور ان کی علیہ احتیاط (جس کا تذکرہ بعد میں آئے گا) سے بچہ چلا ہے کہ وہ کتنے عظیم الہی ورع و تقویٰ تھے۔ ان چند باتوں سے معلوم ہوا کہ جو مسائل قرآن و حدیث میں نہیں ہیں ان کے حل کیسے صحابہ کرام کے دور میں اجتہادات ہوئے ہیں اور ان پر کسی نے اعتراض نہیں کیا تو اگر امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ اجتہاد کر کے مسائل حل کریں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟ جبکہ (جس طرح اشارہ گزر گیا کہ) یہی مجتہدین اس اجتہاد پر مامورین جانب الشرع تھے۔ یعنی جو حضرات اجتہاد کے واقعی الہ

جس میں ان کو باقاعدہ شریعت میں اجازت دی گئی ہے کہ وہ اجتہاد کریں اگر اجتہاد کے بعد کسی مسئلہ میں ان سے کوئی غلطی ہو جاتی ہے تو اس پر بھی ان کو ایک اجر ملتا ہے اور اگر غلطی نہیں ہوتی پھر ان کو دوہرا اجر ملے گا۔

تیسری حدیث:

عن علی بن ابی طالب قال قلت یا رسول اللہ الامور یغزل بنا بعدک لم یغزل فیہ قرآن ولم یسمع منک فیہ شی لال اجمعوا الہ العابدین من امتی واجعلواہ شورى بینکم ولا تطغوا برأی واحد.

(المصنف والمطالع للعلی بن ابی طالب، الشافعی ص ۳۷۶ ج ۱)

ترجمہ:۔۔۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے کہا اے اللہ کے رسول اگر کوئی مسئلہ ہمیں آپ کے بعد پیش آئے جس کے بارے میں قرآن نازل نہ ہوا ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کچھ نہ بتایا ہو تو ہم کیا کریں گے آپ ﷺ نے فرمایا اس کے (علی) لئے میری امت کے عابد لوگوں کو جمع کرو اور آپس میں شوریٰ قائم کرو اور اس میں ایک ہی رائے سے فیصلہ نہ کرو۔

واضح رہے کہ یہی اسی طرز کو امام ابوحنیفہ اختیار کیا کرتے تھے جس کا بعد میں ذکر ہوگا۔

چوتھی حدیث:

عن طارق ان رجلا اجنب فلم يصل فاني النبي صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له فقال اصبت لما جنب وجعل اخو فتيمم وصلى فاتاه فقال لحو ما قال للاخو يعني اصبت.

(المعجمه السناني في كتابه الطهارة ص ۶ صحابہ تيمم الجنب)

ترجمہ:..... حضرت طارق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص کو نہانے کی حاجت ہو گئی اس نے نماز نہیں پڑھی پھر وہ رسول اللہ ﷺ کے حضور میں حاضر ہوا اور اپنا قصہ ذکر کیا آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تو نے ٹھیک کیا پھر ایک دوسرے شخص کو اسی طرح نہانے کی حاجت ہو گئی اس نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر وہ آپ ﷺ کے حضور میں حاضر ہوا تو آپ ﷺ نے اس کو بھی وہی بات فرمادی جو اس سے پہلے والے شخص سے فرما چکے تھے۔ یعنی تو نے ٹھیک کیا۔

اس روایت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ اجتہاد دو تئیس ہاڑ ہے۔ اس لئے کہ ان دونوں حضرات نے اپنے اپنے اجتہاد پر عمل کیا اور آپ ﷺ نے دونوں کی حسین فرمائی۔

چنانچہ نہائی کے حاشیہ پر اصبت کی تفسیر کی ہے

”اصبت حيث عملت باجتهادك فكل منهما مصيب بهلله
الحرية وان كان الاول معطفا بالنظر الى ترك الصلوة

بالتعمیم

مطلب یہ کہ تو نے تمسک کیا اس لئے کہ تو نے اپنے اجتہاد پر عمل کیا۔ اس حیثیت سے دونوں برحق ہیں اگرچہ ان میں سے پہلا آدمی اصلاً غلط پر تھا کہ اس نے تمم کر کے غماز نہیں پڑھی تھی۔

پس اجتہاد و قیاس کے جائز ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا۔

پانچویں حدیث:

عن عمرو بن العاص قال احتلمت فی لیلہا ردة فی غزوة ذات السلاسل فاشتغقت ان اغتسل فاعلمک فتممت ثم صلیت بما صحابی الصبح فذکروا ذانک لرسول اللہ ﷺ فقال یا عمرو صلیت بما صحابک راتاً جب فاعبرہ بالذی معنی من الاغتسال وللت الی سمعت اللہ يقول ولا تغفلوا انفسکم ان اللہ کان بکم رحیماً فضعک رسول اللہ ﷺ یقول شیئاً.

(امروہ ابوداؤد ص ۳۸ معبد کمپنی) باب اذا عاف العجب البرذا بعمم)

ترجمہ:..... حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھے غزوہ ذات السلاسل کے سفر میں ایک مردی کی رات میں احلام ہو گیا اور مجھ کو اندیشہ ہوا کہ اگر غسل کروں گا تو شاید ہلاک ہو جاؤں گا میں نے تمم کر کے اپنے ساتھیوں کو غماز پڑھا دی ان لوگوں نے رسول اللہ ﷺ

کی خدمت میں اس قصہ کو ذکر کیا آپ نے فرمایا اے عمر دم نے جہالت کی کجالت میں لوگوں کو نماز پڑھادی تو میں نے اس امر کے بارے میں جو کہ مانع تھا اطلاع دی اور عرض کیا کہ میں نے حق تعالیٰ کو یہ فرماتے سنا کہ اپنی جانوں کو قتل مت کرو بے شک حق تعالیٰ تم پر مہربان ہیں تو رسول اللہ ﷺ جس پڑے اور کچھ نہیں فرمایا۔

یہ حدیث نہایت وضاحت سے اجتہاد و قیاس کے جائز ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ کے دریاخت لہرانے پر حضرت عمر بن الخطاب نے اپنی وجہ استدلال بتا دی اور آپ ﷺ نے اس کو جائز رکھا۔

اس طرح کی اور بھی روایتیں کتب حدیث میں ملتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی ﷺ کی موجودگی میں صحابہ کرام نے اجتہاد کیا اور آپ نے ان پر نکر نہیں فرمائی اگرچہ بعد میں آپ ﷺ نے مسئلہ کی حقیقت ان کو بتا دی لیکن یہ نہیں فرمایا کہ تم نے اجتہاد کیوں کیا ہے۔ بہر حال یہ احادیث اجتہاد کے عنوان پر کافی ہیں۔ اب ذیل میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجتہاد کی بحث ہوگی۔

اجتہاد میں صحابہ کرام کا طرز عمل

علامہ شہرستانی رحمہ اللہ نے الحلل والنحل میں لکھا ہے:

”ان الحوادث والوفائع فی العبادات معالایقبل الحصر
والعند تعلم قطعا انه لم یرد فی کل حادثۃ نص ولا یتصور ذالک
ایضاً الی آخره“

جس کا مطلب یہ ہے کہ بہت سارے نئے واقعات عبادات اور تصرفات کے اندر (جن کا گنا مشکل ہے) کے بارے میں ہم جانتے ہیں کہ ہر ایک واقعہ کے اندر نص یعنی قرآن و حدیث کی صراحت نہیں آئی ہے اور ہر مسئلے میں نص کے ہونے کا تصور بھی نہیں ہو سکتا کہ فلاں مسئلہ میں نص یعنی حکم شرعی کیا ہے۔

آگے امام شہرستانیؒ فرماتے ہیں کہ اس قسم کے مسائل اور واقعات میں قیاس اور اجتہاد کا مستحب ہونا واجب ہو جاتا ہے۔ تو صحابہ کرامؓ کو نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد بہت سے نئے واقعات کا سامنا کرنا پڑا ان کے سامنے ایک تو کتاب اللہ تھی تو اس پیش آمدہ مسئلے کو قرآن مجید پر پیش کرتے تھے اگر اس کے اندر حکم صریح ملتا تو اس پر فیصلہ کر دیتے تھے اور اگر کتاب اللہ میں وہ حکم واضح نہ ملتا اس کے بعد نبی کریم ﷺ سے جو منقول ہوتا اس کی طرف توجہ فرماتے تھے اور تمام صحابہ کرامؓ اس پر ایک دوسرے سے مذاکرہ کرتے تھے تو اگر ان میں سے کسی کو اس مسئلے کے بارے میں کوئی حدیث یاد نہیں ہوتی تھی تو پھر وہ اپنی رائے سے اجتہاد کیا کرتے تھے۔

مندرجہ بالا عبارت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اجتہاد صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں مایع مشہور تھا اور اجتہاد بھی ان ہی مسائل میں کیا کرتے تھے جو قرآن و حدیث میں صراحت کیساتھ موجود نہ ہوتے اور ظاہر بات ہے کہ جو مسئلہ منصوص علیہا نہ ہوتا ان میں کچھ نہ کچھ ہاں یا نہ کہنا ان حضرات کا کام تھا اگر صرف قرآن و حدیث میں

جو مسائل ہیں ان کو لیا جائے اور اجتہادی مسائل کو نہ لیا جائے تو لوگوں کے لئے اپنے معاملات و تصرفات میں دین کے طرز و اختیار کرنا مشکل ہو جائے گا۔

(۲) جیسے یہی مضمون شیخ محمد الخضری نے تصاریخ التشريع الاسلامی میں نقل کیا ہے:

”وكانت تدو على الصحابة القضية لا يرون فيها نصاً من كتاب
رسنة واذ ذاك كانوا يلجئون الى القياس وكانوا يعبرون عنه
بالرأى.

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر ایسے پشتر فیصلے آتے تھے جن کی وہ
کتاب اللہ اور سنت میں نص نہیں پاتے تھے تو اس وقت وہ قیاس کی طرف
مراجعت ہوتے تھے جسے وہ رائے سے تعبیر کرتے تھے۔

(۳) ”عن ابن عمر قال قال النبي صلى الله عليه وسلم يوم
الاحزاب لا يصلين احد العصر الا في بنى الربيعة فادرك
بعضهم العصر في الطريق فقال بعضهم لا نصلي حتى ناتيها
وقال بعضهم بل نصلي لم يرد عنا ذاك فذكر ذلك للنبي
ﷺ فلم يعنف واحدا منهم“
(بخاری ص ۵۹۰ ج ۲)

بخاری میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے احزاب
کے دن صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ صبح کی نماز کوئی بھی بنی قریظہ پہنچنے سے پہلے
نہ پڑھے تو بعض صحابہؓ کو راستے ہی میں صبح کا وقت آ گیا بعض نے کہا ہم

تہا نہ پڑھیں گے جب تک ہم اس جگہ نہ پہنچ جائیں اور بعض نے کہا تو میں ہم تو نماز پڑھیں گے رسول اللہ ﷺ کا یہ مطلب نہیں (بلکہ مقصود تاکید ہے جلدی پہنچنے کی کہ ایسی کوشش کرو کہ عصر سے قبل وہاں پہنچ جاؤ) پھر یہ قصہ آپ ﷺ کے حضور میں ذکر کیا آپ نے کسی پر بھی ملامت نہیں فرمائی۔

اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کرام ضرورت کے وقت اجتہاد کیا کرتے تھے مندرجہ بالا واقعہ میں صحابہ کرام نے اپنے اپنے اجتہاد کا تذکرہ نہیں کیا ہے کہ سامنے کیا آپ نے دونوں کی تصویب فرمائی۔

یہ عمومی طور پر بیان کیا گیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وبعین اجتہاد کیا کرتے تھے ذیل میں کچھ خاص صحابہ کرام کا تذکرہ کیا جاتا ہے جو مستقل اجتہاد و قیاس کیا کرتے تھے۔

خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا اجتہاد

(۱) عن الشعبي قال سئل ابو بكر عن الكلاله فقال اني سألوه فها هو ابي فان بك صوابا فمن الله وان بك خطأ فمنى ومن الشيطان اراهم اهلوا للوالد

(المنهاج والمطلب للعقيد البغدادي الشافعي ص ۹۰ ج ۱)

امام فقہی فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر سے کلالہ کے بارے میں پوچھا گیا (کہ وہ کس کو کہتے ہیں) آپ نے فرمایا میں اس میں اپنی رائے و اجتہاد سے کہتا ہوں اگر صحیح ہو تو اللہ کی طرف سے ہے اگر غلطی ہوگی تو میرے

اور شیطان کی طرف سے ہوگی مگر فرمایا میرا خیال یہ ہے کہ کلام اس کو کہتے ہیں جس کا تہ بیٹا ہو نہ والد۔

(۲) حضرت ابو بکرؓ کی موجودگی میں بھائیوں کو میراث نہیں دیتے تھے اور حضرت عمرؓ دیتے تھے، حضرت ابو بکرؓ نے دادا کو باپ کے قائم مقام قرار دیا اور باپ کی موجودگی میں بھائیوں کو نصف میراث نہیں ملتی اور حضرت عمرؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ نے چھکر دادا کو باپ کے قائم مقام نہیں بتایا اس لئے دادا کو میراث کا حقدار بتایا۔

خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اجتہاد و قیاس کی اجازت دینا

(۱) عن شریح المقاضی قال لی عمر بن الخطاب بن الفضل بما استبان لك من كتاب الله فان لم تعلم كل كتاب الله فافض بما اسبحان لك من قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم تعلم كل قضية رسول الله صلى الله عليه وسلم فافض بما استبان لك من ائمة المجتهدين فان لم تعلم كل ما قضت به ائمة المجتهدين فاجتهدوا بک واستشراهل العلم والصلاح.

(الفقه والمفتد من ۳۹۱)

ترجمہ:..... قاضی شریح سے مروی ہے کہ مجھ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ فیصلہ کرو اس پر جو تمہارے لیے کتاب اللہ سے ظاہر ہو جائے اگر تم پوری کتاب اللہ کو نہیں جانتے ہو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے سے جو ظاہر ہو جائے اس پر فیصلہ کرو اگر تم آپ ﷺ کے تمام فیصلے نہ جانتے ہو

تو ائمہ مجتہدین کے فیصلے سے جو کام ہوں اس پر فیصلہ کرو اگر ائمہ مجتہدین کے تمام فیصلوں کو نہیں جانتے ہو تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اہل علم و صلاح سے مشورہ کرو۔ الحاصل اس سے اجتہاد کی اجازت ملتی ہے۔

دوسری روایت:

(۲) کتب عمر الرئی قاضی ابی موسیٰ الاشعری (رحمۃ اللہ علیہ) بقول القضاء لربعضہم حکمة او سنة متبعة ثم قال الفہم الفہم فیما تملج فی صدورک مما یس فی کتاب ولا سنة للاحرف الاحباء والامثال وقس الامور عند ذلک واعمد الی القریہا الی اللہ واشبہہا بالحق.

(تاریخ الشریع الاسلامی ص ۲۸۱ و لواحد فی علوم الفقہ)

ترجمہ:..... حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے قاضی ابی موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ قضا ایک حکم قرینہ ہے یا سنت ہے۔ جس کی تابعداری کی جاتی ہے پھر فرمایا کہ جو تیرے سینے میں تردد (شک) پیدا کرے ان مسائل سے جو کتاب سنت میں نہیں ہیں تو اس کو خوب سمجھو پھر اشیاء اور امثال کو جانو اور دیگر امور کو اس وقت قیاس کرو اور قصہ کرو اس کی طرف جو قریب ہو اللہ کے ہاں اور زیادہ مشابہ ہو حق کے ساتھ۔

اس عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اجازت دے دی ہے کہ جو مسائل مخصوص طلبہ ہوں ان میں اجتہاد و قیاس سے کام لو۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بذات خود اجتہاد کرنا

(۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول تھا کہ وہ عورت جو حاملہ ہو اور اس کا شوہر وفات پائے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول تھا کہ ان دونوں عدتوں (وضع حمل اور چار ماہ دس دن میں) میں جو طویل ہو وہی اس کی عدت ہوگی اور اختلاف کا سبب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے حاملہ عورت کی عدت وضع حمل بتائی۔ جیسا کہ آیت کریمہ میں ہے۔

”وَأُولَاتِ الْأَحْمَامِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ“

اور جس عورت کے خاوند کی وفات ہو جائے اس کی عدت چار ماہ دس دن بتائی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس عورت (جو حاملہ بھی ہو اور اس کا شوہر بھی وفات پا جائے) کی عدت کے لئے ان دونوں آجوں پر عمل کیا، تو ان کے قول کا حاصل یہ ہوا کہ دونوں عدتوں میں سے جو طویل اور زیادہ ہو وہی اس کی عدت ہوگی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آیت وضع حمل کو آیت وفات کے لئے تخصیص بتایا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اجتہاد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مستقل کام تھا جس کو انہوں نے کتاب اللہ اور سنت رسول سے لیا تھا۔

(۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس عورت کے بارے میں جو تین ملائقوں سے مظاہرہ ہوگئی ہے فیصلہ اور فتویٰ جاری کیا کہ اس کے لیے غرچہ بھی ہوگا اور

سکئی (رہائش بھی) اور جب ان کے سامنے قاطعہ بہت نہیں کی روایت پہنچی کہ رسول اللہ ﷺ نے اس کے لئے نقد اور سکئی مقرر نہیں کیا تو فرمانے لگے۔

”لَا تَنْسُرْ كِتَابَ رِبَا وَسَنَةِ نَبِينَا لِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَعْنَهَا حَفِظْتُ
اَوْ نَسِيتُ“

ہم کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کو ایک عورت کی وجہ سے نہیں چھوڑ سکتے ہیں۔
ہو سکتا ہے کہ اس نے یاد رکھا ہو یا بھلا دیا ہو۔

بیکہ دوسرے حضرات نے اپنی رائے کے مطابق اسی قاطعہ بہت قیس کی روایت کو اختیار کیا ہے کہ اس قسم کی عورت کیلئے نہ نقد ہے اور نہ سکئی (رہائش)۔
اس کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اور بھی متعدد روایات منقول ہیں جن میں انہوں نے یا قاعدہ اجتہاد اور قیاس سے کام لیا ہے جن سے مجتہد کے لئے اجتہاد کا ثبوت ملتا ہے۔

خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا اجتہاد

(۱) اگر بیوی آزاد ہو اور اس کا شوہر غلام ہو تو اس صورت میں طلاق دوہوں کی یا تین۔ اس میں حضرت عثمان اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہما کی رائے یہ تھی کہ طلاق کے عدد کا اعتبار خاوند سے کیا جائے گا اس لئے کہ یہ طلاق کو واقع کرنے والا ہے تو مذکورہ بالا مسئلہ میں خاوند کو دو طلاق کا اختیار ہو گا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول تھا کہ طلاق کا عدد زوجہ کی طرف منسوب کیا جائے گا اس لئے کہ طلاق

اسی پر واقع ہوتی ہے۔ تو مذکورہ بالا مسئلہ میں تین طلاق کا اختیار شوہر کو ہوگا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

مذکورہ بالا مسئلہ میں دونوں طرف سے دلائل ہیں۔ دونوں فریقین نے قرآن و حدیث سے استنباط کر کے اجتہاد کیا۔ لہذا دونوں پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

(۲) حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو طلاق دی اس حال میں کہ وہ مریض تھے۔ جب عورت کی عدت ختم ہوگئی تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس بیوی کو وراثت کا حقدار بنا دیا حالانکہ مردی ہے کہ قاضی شریح نے اس مسئلہ کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کو مرض کی حالت میں تین طلاق دے تو اس کا کیا حکم ہے تو آپؐ نے جواب دیا کہ جب تک وہ عدت کے اندر ہے اس کو میراث دے دو اور جب عدت ختم ہو جائے تو اس کے لئے میراث نہیں ہے۔ یہاں حضرت عثمان و حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے اپنے اپنے اجتہاد سے کام لیا۔ جبکہ اس مسئلے میں کوئی نص نہیں تھی جس کی طرف یہ حضرات رجوع کرتے۔

خليفة رابع حضرت علي رضي الله عنه کا اجتہاد

(۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک میں ایکہ طلاق شدہ عورت نے عدت کے اندر نکاح کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خاوند کو چند کوڑے مارے اور ان کے درمیان تفریق کر دی اور پھر فرمایا کہ جو عورت اپنی عدت میں نکاح کرے اور دوسرا خاوند اس کے ساتھ صحبت کرے تو ان دونوں کے درمیان جدائی کی جائے گی پھر یہ پہلے خاوند کی باقی عدت پوری کرے پھر دوسری عدت پورے کرے پھر آئندہ کے لئے کبھی بھی یہ عورت اس دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔

جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول تھا کہ جب پہلے زوج کی عدت ختم ہو جائے تو دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، تو ان دونوں حضرات نے اس بارے میں اختلاف کیا اور قرآن مجید کے احکام میں ان دونوں میں سے کسی کی تائید نہیں ملتی۔ البتہ حضرت عمرؓ نے حبیبہؓ کو جو جرہ کیسے یہ قول اختیار کیا اور حضرت علیؓ نے عام اصول کو مد نظر رکھ کر مذکور بالا قول اختیار کیا۔

یہاں تک تو خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کا تذکرہ ہوا کہ بہت سے بے شمار مسائل میں یہ حضرات اجتہاد کیا کرتے تھے اور یہ اجتہاد کیوں نہ کرتے جب کہ اس کے سوا دوسرا چارہ کار نہیں تھا اور یہ تو نہیں ہو سکتا ہے کہ جب اس طرح کا مسئلہ پیش آ جائے جو قرآن وحدیث میں نہ ہو اور لوگ ان سے پوچھنے آئیں اور یہ

حضرات ان کو اس مسئلے کا کوئی حل نہ تھیں۔

ذیل میں چند دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا تذکرہ ہوگا جن کی حالت بھی یہی تھی کہ وہ پہلے تو قرآن و حدیث میں حکم تلاش کرتے اگر مل جاتا تو ٹھیک ورنہ تو وہ حضرات بھی اجتہاد کیا کرتے تھے۔

حضرت عمر حضرت علی حضرت زید رضی اللہ عنہم کا اپنے اپنے

اجتہادات میں اختلاف رائے

وعن عمران لقی رجلاً فقال ما صنعت فقال قضی علی وزید
بكذا فقال لو كنت انا لقضيت بكذا قال فما يمنعك والامر
اليك قال لو كنت اردك الي كتاب الله او الي سنة رسول
الله ﷺ لفعلت ولكني اردك الي رأي والراي مشعرك
فلم ينقض ما قال علی وزید.

ترجمہ:۔۔۔ حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ ان کی ایک آدمی سے ملاقات ہوئی تو حضرت عمرؓ نے ان سے فرمایا کہ آپ نے اپنے فیصلے کے بارے میں کیا کیا؟ تو اس نے کہا کہ اس مسئلے میں حضرت علیؓ اور حضرت زید رضی اللہ عنہما نے اس طرح فیصلہ کیا ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر ان کی جگہ میں ہوتا تو میں (اس کی بجائے) اس طرح فیصلہ کرتا اس آدمی نے کہا کہ پھر کیا مایع ہے آپ ہی فیصلہ فرماتے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا

کہ اگر میں تجھے کتاب اللہ اور نبی اکرم ﷺ کی سنت کی طرف لوٹا تا تو میں یہ فیصلہ خود ہی کر لیتا (مطلب یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں چونکہ آپ کا یہ مسئلہ نہیں تھا اس لئے میں نے خود فیصلہ نہیں کیا) لیکن میرا ارادہ تھا کہ میں تجھے اپنی رائے کی طرف لوٹا دوں۔ اور رائے ایک مشترک حق ہے۔ پس آپ نے حضرت علی اور حضرت زید رضی اللہ عنہما کے فیصلے کو نہیں توڑا۔

حاصل یہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد کا اکتہار بھی کیا اور حضرت علی اور حضرت زید رضی اللہ عنہما کے اجتہاد کو بھی برا نہ کیا۔

حضرت عمر حضرت علی رضی اللہ عنہما اور دیگر حضرات نئے مسائل کے پیش آنے سے پہلے اس میں اجتہاد کرتے تھے۔
خطیب بغدادی شافعی نے لکھا ہے

”وقد روی عن عمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب وغيرهما من الصحابة انهم تكلموا في احكام الميراث قبل نزولها ولما نظروا في علم الفرائض والميراث ونسبهم على هذه السبل التابعون ومن بعدهم من فقهاء الامصار فكان ذالك اجماعا منهم على انه غير مكروه ومباح غير محظور“
(اللقية والمشفع ص ۲۶ ج ۲)

ترجمہ: مروی ہے حضرت عمر بن خطاب اور علی بن ابی طالب اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجماع سے کہ وہ حضرات نئے مسائل کے پیش

آنے سے پہلے ان کے احکام میں بات چیت کرتے تھے اور علمِ فرائض اور میراث میں ایک دوسرے کے ساتھ مناظرے کرتے تھے اور اسی طریقے پر تابعین اور دیگر فقہاء اصحاب نے ان کی تابعداری کی تو یہ ان کی طرف سے اجماع ہے اس بات پر کہ یہ اجتہاد مکروہ نہیں ہے بلکہ مباح ہے اور منع نہیں۔

حرمِ الامۃ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا اجتہاد کرنا

اخبرنا ابو عثمان سعید بن عثمان قال حدثنا ابو عمرو احمد بن
رحیم قال حدثنا ابو جعفر الدؤلی قال حدثنا ابو عبید اللہ
سعید بن عبدالرحمن المخزومی قال حدثنی سفیان بن
عبیہ عن عبداللہ بن ابی یزید قال سمعت ابن عباس اذا
سئل عن شیء لان کان فی کتاب اللہ قال بہ وان لم یکن فی
کتاب اللہ وکان عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال بہ
فان لم یکن فی کتاب اللہ ولا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ولا عن ابی بکر ولا عن عمر اجتہدوا بہ۔

ترجمہ:..... عبداللہ بن ابی بکر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباسؓ سے سنا
جب ان سے کسی چیز کے بارے میں سوال ہوتا اگر وہ کتاب اللہ میں ہوتی تو اس
پر فتویٰ دیتے تھے اور اگر کتاب اللہ میں وہ چیز نہ ہوتی اور نبی اکرم ﷺ سے
مقول ہوتی تو اس پر حکم کر دیتے تھے۔ اور اگر کتاب اللہ اور سنت رسول میں بھی
موجود نہ ہوتی اور نہ ہی حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہوتی تو

پھر اپنی رائے سے اجتہاد کیا کرتے تھے۔

حضرت زید رضی اللہ عنہ کا اجتہاد

روى عن ابن عباس انه ارسل اليه زيد بن ثابت في كتاب الله
ثلث ما بقى فقال زيد الصائلون برأى وتقول برأىك.

ترجمہ:..... مروی ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے حضرت زید بن ثابتؓ کو کہلا بھیجا کہ کیا کتاب اللہ میں باقی ماندہ مال کے ٹکٹ کا تذکرہ ہے (یہ اس لئے کہ حضرت زیدؓ نے فرمایا تھا کہ اگر محرمت مر جائے اس کا شوہر اور والدین ہوں تو ماں کو "طلاقہ الثالث" کے تحت شوہر کو اس کا حصہ دینے کے بعد باقی ماندہ مال کا تہائی حصہ ملے گا، جبکہ حضرت ابن عباسؓ کی رائے یہ تھی کہ مال کے تقسیم سے پہلے مجموعہ مال کا تہائی حصہ ماں کو ملے گا حضرت ابن عباسؓ نے ان سے ان کے قول کی دلیل طلب کی تو حضرت زیدؓ نے فرمایا کہ میں تو اپنی رائے واجتہاد سے کہتا ہوں اور آپ اپنی رائے سے کہتے ہیں (دونوں برحق ہیں)

(مشکوٰۃ فی اصول السنن ص ۱۰۱ ج ۲)

رائے واجتہاد کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا موقف

"عن ابن مسعود انه قال انه في هجر عاصي مسألة الولي لها برأى"
ترجمہ:..... حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ کئی مسائل ایسے ہوتے ہیں جن میں میں اپنی رائے سے کہتا ہوں (یہ اس لئے کہ قرآن وحدیث

میں ان مسائل کی مزاحمت نہیں ہوتی تھی)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا اجتہاد کا حکم دینا

قال حدثنا موسى بن اسماعيل قال حدثنا عبد الواحد قال حدثنا الاعمش عن عمار بن عمرو عن عبد الرحمن بن يزيد قال اكثر الناس يومنا هذا عبد الله يسألونه فقال ايها الناس قد انى علينا زمان ولنا الفضي ولنا هناك فمن ابتلى بفضاء بعد اليوم فليقتض بما فى كتاب الله فان اتاه ما ليس فى كتاب الله ولم يقل فيه نبيه فليقتض بما فى الصالحون فان اتاه امر لم يقتض به الصالحون وليس فى كتاب الله ولم يقل فيه نبيه فليجتهد واه.

(جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر المالکي ص ۳۶۳)

ترجمہ:..... حضرت عبدالرحمن بن یزید سے روایت ہے کہ ایک دن کچھ لوگ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے زیادہ سوال کرنے لگے تو آپؓ نے فرمایا کہ اے لوگو ہم پر تو ایک ایسا زمانہ آیا ہے کہ ہم فیصلہ نہیں کرتے اور نہ فیصلہ کرتے کے اٹل ہیں۔ پس آج کے بعد جو فضاء میں مبتلا ہو (یعنی قاضی بنے) اس کو چاہئے کہ فیصلہ کرے اس پر جو کتاب اللہ میں ہے اور اگر ایسا مسئلہ پیش آجائے جو کتاب اللہ میں نہ ہو اور اس میں نبی اکرم ﷺ نے بھی کچھ ارشاد نہ فرمایا ہو تو فیصلہ کرے اس پر جس پر نیک لوگوں نے فیصلہ کیا ہو

اور اگر ایسا مسئلہ پیش آ جائے جس پر ٹیک لوگوں نے بھی فیصلہ نہیں کیا اور کتاب اللہ میں بھی نہ ہو اور نبی ﷺ نے بھی اس میں حکم نہ فرمایا ہو تو پھر قاضی کو چاہئے کہ وہ اجتہاد کرے۔ واضح رہے کہ ایک دوسری سند سے بھی مندرجہ بالا عبارت منقول ہے۔

حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ قرآن و حدیث اور صحابہ کرام سے کوئی مسئلہ منقول نہ ہو تو اس میں مجتہد کے لئے اجتہاد کی اجازت ہے۔

حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کا بذاتِ خود اجتہاد کرنا

اس کی توجہ بہت سی مثالیں ملتی ہیں ذیل میں ایک ہی کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔
حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی رائے یہ تھی کہ طلاق شدہ عورت اپنی عدت سے اس وقت تک فارغ نہ ہوگی جب تک کہ وہ اپنے تیسرے حیض کا غسل نہ کرے اور حضرت زید بن ثابتؓ کا فتویٰ تھا کہ وہ تیسرے حیض میں داخل ہوتے ہی عدت سے فارغ ہو جائے گی اور اس اختلاف کا سبب لفظِ قرء کے معنی میں اختلاف کا ہونا ہے کہ کیا اس سے مراد ظہر ہے جیسا کہ حضرت زید بن ثابتؓ نے سمجھا یا حیض ہے جیسا کہ حضرت ابن مسعودؓ نے سمجھا ہے۔

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دیگر مسائل میں اجتہاد معرات صحابہ کرامؓ کے سامنے قرآن و حدیث موجود تھے اس لئے وہ قرآن اور حدیث سے اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق استنباط کر کے الگ الگ رائے اختیار کیا کرتے تھے۔

مس ذکر (آلہ تامل کے چھونے)

کے مسئلہ میں صحابہ کرامؓ کا اجتہاد

مس ذکر کے بارے میں فقہاء صحابہ و تابعین کا اختلاف رہا اس لئے کہ نبی ﷺ سے روایات مختلف تھیں۔

چنانچہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت سالم اور حضرت عروہؓ کے نزدیک مس ذکر سے وضو لازم آتا تھا اور حضرت علی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما اور دیگر فقہاء کو نہ کہ مسلک تھا کہ مس ذکر سے وضو لازم نہیں آتا ہے۔

عورت کو اختیار طلاق دینے میں صحابہ کرامؓ کا اجتہاد

اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کو طلاق کا اختیار دے دے تو اس میں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعود اور حضرت زید رضی اللہ عنہم کی رائے اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق تھی حضرت عمرؓ اور حضرت ابن مسعودؓ جنہما کی رائے یہ تھی کہ اگر کوئی آدمی اس طرح طلاق کا اختیار اپنی بیوی کو دے دے تو اگر اس بیوی نے

اپنے شوہر کو پسند کیا تو پھر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر اس نے اپنے نئے طلاق کو پسند کیا تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اور غی طق کی رائے یہ تھی کہ اگر اس عورت نے اپنے شوہر کو پسند کیا تو پھر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اس عورت نے اپنی مرضی کے مطابق اپنے لئے طلاق کو پسند کیا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور حضرت زید بن ثابت کی رائے یہ تھی کہ اگر اس نے اپنے شوہر کو پسند کیا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر طلاق کو پسند کیا تو حین طلاق واقع ہوگی، اس سے معلوم ہوا کہ ایسے اختلافی مسئلہ میں ہر مجتہد کو اجتہاد کرنے کا حق ہے۔

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا اجتہاد

کی وجہ سے اکثر مسائل میں اختلاف رہا

یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ صحابہ کرام میں جو مجتہدین اور فقہاء حضرات تھے وہ قرآن و سنت سے اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق مسائل معبط کرتے تھے جس کی وجہ سے اکثر مسائل میں صحابہ کرام کا آپس میں اختلاف رہا اس کے علاوہ چند مسائل اور ملاحضہ ہوں۔

- (۱) بعض صحابہ کرام نماز میں بسم اللہ پڑھا کرتے تھے اور بعض نہیں پڑھتے تھے۔
- (۲) بعض بسم اللہ کو جہز پڑھتے تھے اور بعض سزا پڑھتے۔
- (۳) بعض حجر کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے اور بعض نہیں پڑھتے تھے۔
- (۴) بعض صحابہ کرام قنۃ وغیرہ سے وضو کیا کرتے تھے اور بعض نہیں کرتے تھے۔

- (۵) بعض بیوی کو ہاتھ لگانے سے وضو کرتے اور بعض نہیں کرتے تھے۔
 (۶) بعض اونٹ کے گوشت کھانے سے وضو کرتے اور بعض نہیں کرتے تھے۔
 (۷) اور بعض حضرات آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو کرتے اور بعض نہیں کرتے تھے۔

اور بھی ایسے لاتعداد مسائل ہیں جن میں صحابہ کرام کا اختلاف تھا اور اس کی وجہ یہی تھی کہ یہ حضرات اجتہاد کرتے تھے اور ہر مجتہد کا اجتہاد کرتے وقت علیحدہ انداز و طرز ہوتا ہے جس کے ذریعے سے مسائل مستبد کرنا ہے جو دوسرے مجتہد کے طرز کے خلاف ہوتا ہے۔

صحابہ کرامؓ آپس میں مسائل کے اختلاف کے

باوجود ہدایت یافتہ تھے

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے حجة الله البالغة میں ذکر کیا ہے

”المصحابہ مختلفون و ہم جميعًا علی الہدیٰ“

کہ صحابہؓ آپس میں مسائل کے اعدراختلاف رائے کے باوجود سب ہدایت پر تھے۔

اسی طرح مجتہدین خصوصاً ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کا حال ہے کہ فروعی مسائل میں اگرچہ ان کا اختلاف تھا لیکن ہدایت پر سارے تھے۔

کیونکہ ما قبل سے معلوم ہوا کہ مجتہد کے لئے اجتہاد کی اجازت من جانب الشرع ہے تو جب ہر مجتہد کو اجتہاد کی اجازت مل گئی تو ہر ایک نے اپنے اپنے اصول اجتہاد سے قرآن و حدیث سے مسائل معلوم کئے۔

تو ان حضرات کے اجتہاد میں اختلاف کا آ جانا کوئی عیب کی بات نہیں ہے اس لئے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی آپس میں اجتہاد کی مسائل میں اختلاف رہا ہے۔ اور ائمہ نے ہمارے علوم و معارف حضرات صحابہ کرام سے حاصل کئے تھے تو یہ حضرات بھی اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق ہدایت پر ہیں۔

خلاصہ کلام:

بہر حال ان مختصر حوالہ جات سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ اجتہاد قرن اول میں بھی تھا یعنی (پاک پیغمبر ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور میں) اس پر کسی نے کبیر نہیں کی۔ یعنی وہ نووارد مسائل جن کے لئے صریح نصوص موجود نہیں یا تھیں تو صحیح مگر اس میں متعدد اشکالات تھے یا آپس میں بظاہر تعارض تھا۔

صحابہ کرام نے ان کو اجتہاد کر کے حل کیا ان ہی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ائمہ مجتہدین تابعین خصوصاً ائمہ اربعہ نے ان کی تابعداری کی اور نہایت عرق ریزی و شب بیداریوں کر کے مسائل حل کر دیے۔

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ذیل میں ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا مستقل ذکر کیا جائے جو مستقل فتوے دیا کرتے تھے اور جب کوئی مسئلہ ایسا ہوتا

کہ قرآن وحدیث میں صراحت نہ پائے ۱۶ اجتہاد کیا کرتے تھے۔

قرن صحابہؓ میں مجتہدین حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم

مدینہ میں:

حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما۔

(۲) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔

مکہ میں:

(۱) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما تھے۔

بصرہ میں:

(۲) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما تھے۔

مصر میں:

(۳) حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما تھے۔

دور تابعین میں مجتہدین حضرات

مذہبہ میں:

- (۱) حضرت سعید بن المسیب (۲) سلیمان بن یزید (۳) قاسم بن محمد (۴) سالم بن عبداللہ بن عمر (۵) عبید اللہ بن عتبہ (۶) ابوسلمہ بن عبد الرحمن (۷) قارچہ بن زید (۸) ابوبکر بن عبدالرحمن (۹) عروہ بن الزہر (۱۰) ابان بن عثمان (۱۱) ابن شہاب (۱۲) ابوالزناد (۱۳) ربیعہ (۱۴) مالک (۱۵) عبدالعزیز بن ابی سلمہ ابن ابی زعب رحمہم اللہ۔

مکہ اور یمن میں:

- (۱) عطاء (۲) مجاہد (۳) طاؤس (۴) عکرمہ (۵) عمرو بن دینار (۶) ابن جریج (۷) یحییٰ بن ابی کثیر (۸) سمر بن راشد (۹) سعید ابن سالم (۱۰) ابن حبیبہ (۱۱) مسلم بن خالد (۱۲) حضرت امام شافعی رحمہم اللہ۔

کوفہ میں:

- (۱) علقمہ (۲) اسود (۳) عبیدہ (۴) شریح القاضی (۵) مسروق (۶) صفی (۷) ابیہیم النخعی (۸) سعید بن جبیر (۹) حارث الحکلی (۱۰) حکم بن عیوبہ (۱۱) حماد بن ابی سلیمان (۱۲) امام ابوحنیفہ (۱۳) امام سفیان ثوری (۱۴) حسن بن صالح (۱۵) ابن المبارک اور کوفہ کے دیگر فقہاء رحمہم اللہ۔

بصرہ میں:

- (۱) حسن (۲) ابن سیرین (۳) جابر بن زید (۴) ایاس بن معاویہ (۵)
عثمان النحوی (۶) سعید اللہ بن الحسن (۷) سوار القاضی رحمہم اللہ۔

شام میں:

- (۱) کھول (۲) سلیمان بن موسیٰ (۳) اوزاعی (۴) سعید بن عبد العزیز
(۵) اشہب (۶) ابن عبد الحکم (۷) اسخ (۸) حوزی (۹) بو علی (۱۰)
ریح۔

یخداؤ وغیرہ میں:

- (۱) ابی ثور (۲) اسحاق بن راہویہ (۳) ابو سعید قاسم بن سلام (۴) ابو جعفر
الطبری۔

الغرض دور تابعین میں یہ بڑے بڑے مشہور مجتہدین تھے جن کا کام
مستقل اجتہاد تھا یہ نام اس لئے ذکر کیے گئے تاکہ پتہ چلے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ
اور دیگر ائمہ کا اجتہاد کوئی نئی چیز نہیں تھی۔ بلکہ یہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور
کبار تابعین رحمہم اللہ کا ہی طریقہ تھا۔

واقع رہے کہ ذکر کردہ مجتہدین اکثر صحاح میں خصوصاً بخاری میں موجود ہیں۔

کیا اجتہاد ہر کوئی کر سکتا ہے :

قرآن وحدیث کو سمجھنے اور اس سے مختلف قسم کے مختلف مسائل مستطہ (کالے) کیلئے محض تھوڑی بہت عربی دانی اور اردو کے چند دس لے پڑھنا کافی نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ انتہائی نازک قومیت والا مسئلہ ہے لوگوں کی اکثریت اسے نظر انداز کر لیتی ہے۔ بسا اوقات عربی واقفیت اور شہد کے باوجود قرآن کریم کی بہ شمار آیات، اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی لاتعداد احادیث ایسی ہیں جن کے ظاہری معنی و مطلب کو سمجھ کر بندہ بہت بڑی غلطیاں کر دیتا ہے۔

قرآن وحدیث میں بظاہر کافی آیات واحادیث متعارض ہیں (یعنی ان کے درمیان ظاہری سطحی کے اعتبار سے اختلاف اور ٹکراؤ پایا جاتا ہے) ان کو کیسے حل کیا جائے ان کے درمیان تطبیق کی کیا صورت ہو؟ وغیرہ۔

یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ ہر کس ونا کس اس کو حل نہیں کر سکتا۔ ذیل میں اختصار کے ساتھ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) قرآن کریم میں ہے

”مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا متعمدًا المجرأۃ جہنم خالداً الیہما“

اس آیت میں کسی مسلمان کو قصداً قتل کرنے والے کی سزا ہمیشہ جہنم میں رہنا بتایا گیا۔ حالانکہ دیگر نصوص کو دیکھتے ہوئے اہلسنت والجماعت سب کے ہاں

مسلمان کو قصۃ اہل کرنے والا ہے کی مزا دائی جہنم میں ہے کیونکہ دائی جہنم ہونے کی سزا صرف کافر کیلئے مخصوص ہے، اور اس آیت کا جواب ایک یہ دیا جاتا ہے کہ "خلود" سے مراد ایک طویل مدت تک جہنم میں رہنا ہے نہ کہ ہمیشہ ہمیشہ کیلئے۔
دوسرا یہ کہ یہ حکم بطور زجر کے ہے، نیز حدیث شریف میں ہے جس میں فرمایا گیا ہے۔

"من ترك الصلوة متعمداً فقد شکر"

(جس نے قصۃ نماز چھوڑ دی تو اس نے کفر کیا) وہاں بھی زجر و توبیخ مراد ہے۔
(۲) اسی طرح قرآن کریم کی ایک آیت ہے۔

"ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم المکافرون"

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتاب قرآن کریم پر عمل نہ کریں وہ کافر ہیں۔

آیت کا ظاہری معنی مراد لیا جائے تو آج کے اکثر مسلمان اس آیت کی رد سے کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ آج کے مسلمان قرآن کریم پر اپنا فیصلہ نہیں کرتے (اگر چہ جانتے ہیں) مفسرین اس آیت کی تاویل کرتے ہیں کہ یہاں من لم يحكم، من لم يعتقد کے معنی میں ہے یعنی جو حضرات قرآن کریم کے فیصلہ پر اعتقاد نہیں رکھتے وہ کافر ہیں۔ اور اگر اعتقاد رکھتے ہوں عمل نہیں کرتے (چینا کہ آج کل مسلمانوں کی اکثریت کی حالت ہے) تو وہ کافر نہیں۔ ہاں منہاہ گار ضرور ہیں۔

اس کے علاوہ قرآن کریم کی اور بے شمار آیات ہیں۔ جن کا ظاہری معنی نیکر مراد واضح نہیں ہوتی یا ان میں تعارض ہوا کرتا ہے۔ مفسرین و فقہاء کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے کہ انہوں نے اس طرح کی آیات و احادیث میں تطبیق پیدا کی اور ان کی مراد کو واضح کیا۔ انصاف کی بات ہے کہ کتساب الطہارۃ سے کتساب المصروفات تک یعنی وضو نماز روزہ، زکوٰۃ، حج، نکاح، طلاق و دیگر تمام معاملات کی احادیث میں بظاہر تعارض نظر آتا ہے کئی مسائل ہیں کہ ان میں جواز و عدم جواز ادنیٰ غیر ادنیٰ دونوں طرف سے روایات مروی ہیں۔

اب اگر ایک طرف کی روایات کو دیکھ کر ان پر عمل کیا جائے تو دوسری طرف روایات پر عمل کرتا رہ جاتا ہے اور اگر دوسری طرف عمل ہو تو پہلی قسم کی احادیث بلا عمل کے رہ جاتی ہیں ان حالات میں فقہاء و مجتہدین نے دونوں قسم کی روایات کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے دی ہوئے اجتہاد کی قوت کو استعمال فرمایا اور دونوں قسم کی روایات میں ایسی تطبیق (جوڑ) پیدا فرمائی کہ جس سے تمام مسائل حل ہوئے اور تمام احادیث پر عمل ہو گیا۔

مسائل شرعیہ کو سمجھنے کیلئے محض حدیث دانی کافی نہیں

ملاوٹی رحمہ میں اس بات کو وضاحت سے سمجھانے کی کوشش کی گئی کہ مسائل شرعیہ کو سمجھنے کیلئے محض حدیث دانی (احادیث کا یاد کرنا، جانتا) اور قرآن و حدیث کے ظاہر کو دیکھ فیصلہ کر لینا کافی نہیں بلکہ اس کیلئے فقہ، اصول فقہ سے

واقفیت اور کلمہ فی الدین کا حصول نہایت ضروری ہے اسی کے بغیر اصل مقصود تک رسائی ممکن نہیں۔ کئی حضرات اس طرح قرآن وحدیث کے ظاہر کو دیکھ کر غلطی کر چکے ہیں۔

ذیل میں فتاویٰ کی عبارت کو نقل کیا جاتا ہے:

(۱) علامہ ابن جوزی اپنی کتاب میں علامہ خطابی کا قول نقل کرتے ہیں۔
 قال الخطابی وكان بعض مشائخنا يروى الحديث عن النبي
 صلى الله عليه وسلم نهى عن الحلق قبل الصلوة يوم
 الجمعة باسكان اللام قال واخبرني انه بقى اربعين سنة
 لا يحلق رأسه قبل الصلوة قال فقلت له انما هو الحلق جمع
 حلقة وانما كره الاجتماع قبل الصلوة للحلم والمذاكرة
 وامران يشتغل بالصلوة وينصت للخطبة فقال لدفرجت
 عنى۔

یعنی ایک شیخ نے یہ حدیث بیان کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات
 سے منع کیا ہے کہ جمعہ کے روز نماز سے پہلے حجامت جوئی جائے اور اس
 کے بعد کہا کہ اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے میں نے چالیس سال سے کبھی
 جمعہ سے پہلے سر نہیں منڈوایا ہے۔ علامہ خطابی فرماتے ہیں میں نے کہا
 حضرت "حلق" مسکون اللام نہیں بلکہ "حلق" لام کے فتح اور عاء
 کے کسرہ کے ساتھ حلقۃ کی جمع ہے اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جمعہ سے

پہلے علم اور مذاکرہ کے حلقے درست نہیں اس لئے کہ یہ نماز پڑھنے اور خطبہ سننے کا وقت ہے یہ سن کر وہ شیخ بہت خوش ہوئے اور کہا کہ تم نے مجھ پر بہت آسانی کر دی۔
(تفہیم ابلیس ص ۱۶۶)

(۲)..... ایک بڑے محدث نے یہ حدیث بیان کی۔

”نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی الروح عمرضا“
اور اس حدیث کی تشریح یہ کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ ہوا کیلئے درپچہ (کھڑکی) کو عمرضا (چوڑائی میں) بتایا جائے۔
حالانکہ حدیث کا یہ مطلب بالکل نہیں ہے حدیث میں لفظ روح راء کے قسمہ کے ساتھ ہے اور محدث صاحب نے اس کو راء کے قسمہ کے ساتھ سمجھا اور عمرضا کے بجائے عمرضا (بغیر نقطے والے بین کے ساتھ) پڑھا جس سے مذکورہ بالا نتیجہ اخذ کیا گیا۔ حالانکہ حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا کہ کسی جاندار کو باندھ کر تیر (دیندوق وغیرہ) کا نشانہ بتایا جائے۔ یہ سبہ دین کی سمجھ حاصل نہ کرنے اور اپنے فہم پر اعتماد کا ثمرہ

(مقدمہ مسلم شریف ص ۱۸۱ اور ۱۵۳ ج ۲)

(۳)..... کشف بزدوی میں لکھا ہے کہ ایک محدث کی عادت تھی کہ استنجاء کے بعد در پڑھا کرتے تھے جب اس کی وجہ ان سے پوچھی گئی تو دلیل یہ پیش فرمائی کہ حدیث شریف میں ہے

”من استعصر فلیتو“

جو شخص اجتہاد کرے وہ اس کے بعد وتر پڑھے۔

حالانکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اجتہاد کیلئے جو وحیلے استعمال کیے جائیں وہ وتر (طاق عدد) ہوں۔ یعنی نیکو یا پانچ یا سات۔

(۴)..... علامہ داؤد ظاہری (جو قرآن وحدیث کے ظاہر پر عمل کرتے ہیں) نے لَا تَسْأَلُوهُنَّ اِحْلَاسَكُمْ لِهِنَّ الْعَوَاءُ الدَّائِمُ (تم میں سے کوئی شہرے ہوئے پانی میں پیٹاب نہ کرے) کے ظاہر پر عمل کرتے ہوئے یہ فتویٰ دیا کہ ماء واکسد (شہرے ہوئے پانی) میں پیٹاب کرنا منع ہے اور پیٹاب کرنے سے پانی ناپاک ہو جائے گا لیکن اگر کسی الگ برتن میں پیٹاب کرے وہ برتن پانی میں الٹ دیا گیا تو پانی ناپاک نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی شخص پانی کے کنارے پیٹاب کرے اور پیٹاب بہہ کر پانی میں چلا جائے تب بھی پانی ناپاک نہ ہوگا اس لئے کہ حدیث میں صرف ماء واکسد میں پیٹاب کرنے سے منع فرمایا ہے اور ان تینوں صورتوں میں ماء واکسد میں پیٹاب نہیں کیا۔ لہذا پانی ناپاک نہ ہوگا، امام تودوی شارح مسلم شریف میں شرح مسلم میں علامہ داؤد ظاہری کے اس فتویٰ کو نقل کے بعد فرمایا ہے کہ ”یہ فتویٰ داؤد ظاہری کے جمود عقلی اظہار کے غلط مسائل میں ایک مسئلہ ہے۔“

(تودی شرح مسلم ص ۱۳۸ ج ۲ ص ۱۵۸)

یہ چند مثالیں پیش کی گئیں جن سے معلوم ہوا کہ محض تھوڑی بہت عربی دانی قرآن وحدیث کو سمجھنے کیلئے کافی نہیں بلکہ قرآن وحدیث سے استنباط (مسائل کا

کائنات اور ان کے دقیق باریک رازوں کو جاننا اور اس پر دیگر مسائل کو قیاس کرنا، اور آیات و احادیث میں تعارض کو بطریقہ حسن ختم کرنا، اور تاج و منشور کا جاننا مجتہد کا کام ہے ذیل میں اجتہاد کی شرائط ذکر کی جاتی ہیں تاکہ ہر کس و ناکس مجتہد بننے کا کام کو شش نہ کر سکے۔

اجتہاد کی شرائط:

اس بحث کے آخر میں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہر کس و ناکس مجتہد نہیں بن سکتا ہے کیونکہ اجتہاد کے لئے بہت سی شرائط ہیں جب تک وہ شرائط نہ پائی جائیں کسی کو اجتہاد کا حق حاصل نہیں۔
چنانچہ امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”من كان عالماً بالكتاب والسنة وبقول اصحاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم ربما استحسن فقهاء المسلمين
وسعه ان يجتهد رأيه فيما اقبل به“

ترجمہ:..... جو شخص کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ اور صحابہ کرام کے اقوال اور فقہاء مسلمین کے اجماع کو جاننے والا ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنی رائے سے اجتہاد کرے اس مسئلہ میں کہ جس میں جہل ہوا ہے۔

یعنی اجتہاد کے لئے کتاب و سنت و غیرہ کا علم ضروری ہے ورنہ تو اجتہاد نہیں کر سکتا ہے۔

اور امام شافعیؒ نے فرمایا ہے:

”لا یقیس الامن جمع آلات القیاس وہی العلم بالاحکام
من کتاب اللہ ولہوہ وادبہ ولما سخرہ ومنسوخہ وعامہ
وخاصہ وارشادہ وللبیہ ویستعمل علی ما احتمل التأویل منه
یستنبی الرسول ﷺ وباجماع المسلمین فاذا لم یکن سنة
ولا اجماع فالقیاس علی کتاب اللہ فان لم یکن فالقیاس
علی قول عامة السلف الذین لا یعلم لہم مخالفوا ولا یجوز
القول فی شی من العلم الامن ہذا الاوجه او من القیاس
علیہا ولا یكون لاحد ان یقیس حتی یکون عالما بما مضی
لبیہ من السنن والتاویل السلف واجماع الناس واعتدالہم
ولسان العرب“ (جامع بین العلم وفنہ ص ۳۶۶)

جس کا مطلب یہ ہے کہ قیاس صرف وہی شخص کرے جس نے آلات قیاس
کو جمع کیا ہو اور آلات قیاس کتاب اللہ کے احکام کا علم ہے اور کتاب اللہ
کے فرائض آداب تاریخ منسوخ عام خاص ارشاد و تدبیر کا اور کتاب اللہ میں
جو تاویل کا احتمال رکھتا ہو اس پر مشن رسول ﷺ اور اجماع مسلمین کے
ساتھ استدلال کر سکتا ہو اور جب اس کے سامنے سنت اور اجماع نہ ہو تو
کتاب اللہ پر قیاس کر سکتا ہو اگر سنت میں بھی نہ ہو تو سلف صالحین کے
اقوال پر قیاس کر سکتا ہو جن کے بارے میں اس کو کوئی خلاف معلوم نہ ہو۔

اور علم دین میں کسی شخص کے بارے میں کوئی قول کرنا جائز نہیں ہے جب تک یہ وجہات اس کو معلوم نہ ہوں یا اس پر قیاس معلوم نہ ہو اور کسی کے لئے بھی مناسب نہیں ہے کہ وہ قیاس کرے یہاں تک کہ وہ زمانہ ماضی کے سنن اور سلف کے اقوال اور اجماع اور ان کے اختلاف اور لغت عرب کا عالم ہو جائے۔

اصل یہ ہوا کہ ان شرائط کا ہونا مجتہد میں ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ ائمہ اربعہ بال اتفاق مجتہدین تھے اور مندرجہ بالا شرائط کا لحاظ کرتے ہوئے وہ مسائل میں اجتہاد و قیاس سے کام لیتے تھے۔ جب وہ کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے بخوبی واقف ہوتے تو جب اس میں کوئی مسئلہ صراحت نہ ملتا اس کے بعد ائمہ نے باہر مجبوری شائع کی طرف سے اجتہاد کیا ہے اور اپنے وقتی اجتہاد سے قرآن و حدیث سے مسائل مستنبط کئے ہیں۔

”اللّٰهُمَّ فَبَرِّدْ مَضْجِعَهُمْ آمِينَ يَا حَكِيمَ الْحَاكِمِينَ“

مسائل میں اختلاف پر اعتراض کرنے والوں کا

اشکال اور اس کا جواب

اس سے قبل حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور تابعین رحمہم اللہ کے درمیان مسائل کی اختلاف کی بات کسی قدر تفصیل سے گزر گئی اب مزید وضاحت کے طور پر اس کی تشریح کی جاتی ہے۔

عام طور پر یہ اطفال کیا جاتا ہے کہ اللہ ایک، رسول ایک قرآن ایک ہے
پھر اس کے باوجود ائمہ اربعہ کے درمیان مسائل میں اختلاف کیوں ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن وحدیث کے اولین مخاطب حضرات صحابہ
کرام ہی تھے وہ آپ علیہ السلام سے براہ راست فیض یافتہ تھے اس لئے وہی
حضرات قرآن وحدیث کو اچھے طریقے سے سمجھ سکتے تھے۔ لہذا ان حضرات نے جو
سمجھا ہے وہ ہمارے لئے معیار اور مشعل راہ ہے قرآن اور رسول کے ایک ہونے
جوئے بھی حضرات صحابہ کرام کے مابین بے شمار مسائل میں اختلاف تھا۔

ائمہ اربعہ نے ان ہی حضرات سے فیض یافتہ حضرات یعنی تابعین کی فہم
وبصیرت پر اعتماد کیا اور ان ہی کے اقوال و مذہب کو اختیار کیا اس لئے ان کے
درمیان میں بھی مسائل میں اختلاف واقع ہوا اور صحابہ کرام کے ہاں اختلاف
کے متعلق حدیث میں ہے ”میں نے اپنے صحابہ کے ہاں اختلاف کے متعلق پوچھا
اللہ نے بذریعہ وحی بتلایا کہ اسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تمہارے صحابہ میرے
نزدیک ایسے ہیں جیسے آسمان کے ستارے، کہ ان میں بعض کی روشنی بعض سے
لہو رہے جو شخص آپ کے صحابہ کے مسائل مختلفہ میں سے کسی مسلک کو اختیار کرے گا
وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہوگا۔“ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۴۸ باب مذہب الصحابہ)

صحابہ کرام کے درمیان مسائل میں ہاں اختلافات کی تھوڑی بہت
تفصیل آپ حضرات نے گذشتہ صفحات میں ملاحظہ فرمائی۔ لہذا ان کے علوم کو
حاصل کرنے والے ائمہ اربعہ میں بھی اختلاف کا ہو جانا ظاہر ہے۔

ایک اور شبہ:

(۱) عام طور پر یہ شبہ بھی کیا جاتا ہے کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ اجتہاد قرآن وحدیث سے ثابت ہے اور مجتہد کی بات ماننے میں کچھ حرج نہیں اور ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ) ہانا اتفاق مجتہدین ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ مجتہدین تو اور بھی بہت گزرے ہیں تو صرف ان چار اماموں کی بات ہی کیوں مانتی ہے۔ کیا قرآن وحدیث میں ان کی صراحت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ اعتراض بے جا ہے۔

اجتہادی ادب سے عرض ہے کہ کسی چیز کے جائز ہونے کیلئے قرآن وحدیث میں اس کے ذکر کی صراحت ضروری نہیں ورنہ یہ سوال (خصوصاً صرف قرآن وحدیث ہی کے ماننے والوں کو) مہنگا پڑے گا۔ مثلاً کتاب وسنت سے سنت کا واجب العمل ہونا ثابت ہے مگر نام لیکر بخاری مسلم ترمذی ابوداؤد نسائی ابن ماجہ کو صحاح ستہ نہیں کہا گیا اور نہ ہی قرآن وحدیث میں بخاری اور مسلم کو صحیحین اور بخاری کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کہا گیا ہے۔

(۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں قرآن کریم اسی موجودہ ترتیب کے ساتھ مدون اور جمع نہیں تھا۔ اس ترتیب کے ساتھ جمع کرنے کا جواز قرآن کریم اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں نہیں ہے۔ (ہاں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ضرور موجود ہے) کیا یہ بھی ناجائز ہوا۔

(۳) قرآن کریم پر اعراب کے لگانے کا مرحلہ آپ علیہ السلام کے مبارک دور کے کافی بعد ہوا ہے قرآن وحدیث میں اس کے لگانے کی صراحت نہیں کیا یہ بھی ناجائز ہوا؟

(۴) اصول حدیث، مرسل، مدلس، متصل، صحیح، حسن، ضعیف، منقطع وغیرہ اقسام حدیث کی تصریحیں نہ قرآن کریم میں ہے نہ احادیث میں۔ کیا یہ اصطلاحات سب ناجائز ہیں؟ حالانکہ مخالفین حضرات بھی ان کو تسلیم کرتے ہیں۔

(۵) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بعض محدثین، سو اور بعض دوسو برس کے بعد اور کچھ اس سے بھی زیادہ زمانہ کے بعد پیدا ہوئے مثلاً امام بخاریؒ امام مسلمؒ وغیرہ یہ تو امام ابوحنیفہؒ اور دیگر ائمہ کے بعد دنیا میں تشریف لائے اس کے بعد انہوں نے حدیث کی کتابیں لکھیں مگر اس سے ان کی کتابیں کمزور اور ناقابل اعتبار نہیں سمجھی گئی اسی طرح امام ابوحنیفہؒ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے اور امام شافعیؒ ۲۰۵ھ میں پیدا ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے فضل و کرم سے عالم اور مجتہد بنایا اور انہوں نے قرآن وحدیث سے دین کے مسائل مستعلیٰ کے قواعد اس میں اعتراض کی کیا بات ہے کہ جی ان کا نام قرآن وحدیث میں آنا چاہیے تھا۔

العرض جس طرح مذکورہ ساری چیزیں محض اس وجہ سے صحیح ہیں کہ امت کے علماء و صلحاء سے ان کو عقلی یا بقول حاصل ہے (یعنی امت نے ان چیزوں کو قبول کیا اور ان پر کوئی اعتراض نہیں کیا) اسی طرح صرف ائمہ اربعہ کی ماننے کو بھی عقلی

بالقول حاصل ہے۔ لہذا قرآن وحدیث میں ان کا نام صراحت سے ہونا ضروری نہیں۔

مذہب اربعہ کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کی رائے

(حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ کی مختلف عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے)

”لأن الناس لم يزالوا من زمن الصحابة إلى أن ظهرت المذاهب الأربعة يفتنون من اتفق من العلماء من غير لكيون من أحد يعتبر انكاره ولو كان ذلك باطلا لا نكره“

ترجمہ:..... کیونکہ صحابہ کے وقت سے مذہب اربعہ کے ظہور تک لوگوں کا یہی دستور رہا کہ جو عالم مجتہد مل جاتا اس کی تقلید کر لیتے۔ (مثلاً مدینہ میں زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور یمن میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ اور مکہ میں عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اور دیگر مختلف جگہوں میں مختلف صحابہ کرام اور دیگر مجتہدین کی تقلید شخصی ہوا کرتی تھی۔ تفصیل کیلئے اس موضوع پر لکھی جانے والے کتابوں کا مطالعہ مفید ہے۔ لاروقی) اس پر کسی معتقد علیہ شخصیت نے کبیر جنس کی اور اگر یہ تقلید باطل ہوتی تو وہ حضرات (صحابہ و تابعین) ضرور کبیر فرماتے۔ (معتقد المجتہد ص ۲۹)

آگے جا کر فرماتے ہیں:

”وبعد المآلین ظہر فیہم التملہب للمجتہدین باعیالہم
وقل من کان لا یعتد علیٰ مذہب مجتہد بعینہ وکان
ہذا هو الواجب فی ذلک الزمان“

ترجمہ:..... اور دوسری صدی کے بعد لوگوں میں متحین مجتہد کی پیروی (یعنی
تقلید خلی) کا رواج ہوا اور بہت کم لوگ ایسے تھے جو کسی خاص مجتہد کے
مذہب پر اصرار نہ رکھتے ہوں۔ (یعنی مومنًا تقلید خلی کا رواج ہو گیا) اور یہی
طریقہ اس وقت رائج تھا۔ (امام سیح ترجمہ کتاب ص ۵۹)

اور فرماتے ہیں:

”وہذہ المذاہب الاربعۃ المدونة المحورة لنا جمعت
الامة او من یعتد بہا علیٰ جواز تقلیدہا الیٰ یومنا ہذا“
ترجمہ:..... اور یہ مذہب اربعہ جو مدون و مرتب ہو گئے ہیں پوری امت
نے یا امت کے مستحق حضرات نے ان مذہب اربعہ مشہورہ کی تقلید کے جواز
پر اجماع کر لیا ہے (اور یہ اجماع) آج تک باقی ہے۔

اور فرماتے ہیں:

”وبالجملة فان التملہب للمجتہدین سر الہمہ اللہ تعالیٰ
العلماء جمعہم علیہ من حیث لا یشرعون ولا یشرعون“

ترجمہ:..... الحاصل ان مجتہدین کے مذہب کے پابندی ایک راز ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے علماء کے دلوں میں الہام کیا اور اس پر ان کو متفق کیا ہے وہ تھلید کرنے کی تعلیمات اور راز کو جانیں یا نہ جانیں۔ (انصاف ص ۴۷)

مجتہدین کے مذہب چار میں مختصر ہونے کی ایک طاہری وجہ یہ بھی ہے کہ آج جس قدر تفصیل کے ساتھ ہر بات اور ہر فصل کے مسائل کتاب الطہارۃ سے کتاب الفرائض تک ائمہ اربعہ کے مذہب میں مدون اور مجمع (جمع شدہ) ہیں ان کے علاوہ کسی اور مجتہد کے مسائل نہیں اس لئے نسب نے تھلید کو ان ہی ائمہ اربعہ میں مختصر کیا۔

چاروں اماموں کا مذہب سنت نبوی کے موافق ہے

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ نے ائمہ اربعہ کے اس اختلاف کو ایک دلچسپ مضمون انداز کے ذریعہ سمجھائی ہے وہ یہ کہ "ائمہ اربعہ اسلام کے اصول و مبادی میں متفق ہیں ایک ذرہ بدلتا اختلاف نہیں ہے۔

ہاں عملی مسائل میں ان کے اندر اختلاف پایا جاتا ہے وہ اختلاف دراصل اسلام میں نہیں ہے بلکہ آپس کے دماغی تناسب اور رجحانات کا اختلاف ہے۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اعمال میں مختلف مدارج (راستے) تسہیل (آسانی) کی غرض سے طے فرمائے ہیں، ان مختلف مدارج کی ترمیم نہ معلوم ہونے یا تسلیم نہ کرنے یا مختلف مقاصد پر محمول کرنے کی وجہ سے آپس میں

اختلاف ہو گیا مگر مآلی اور مقصد میں سب متفق ہیں، اس قسم کا اختلاف ہر نیک سے نیک کام میں ہو جاتا ہے مثلاً دس آدمی اس امر میں متفق ہوئے کہ عتج کو کھانا کھلانا ثواب کا کام ہے جب عمل کرنے لگیں تو ایک شخص تو کھانے کی جگہ اس کو نقد پیسے دیدے دوسرا ایک قسم کا کھانا اور تیسرا دوسری قسم کا کھانا دے تو دس آدمیوں کے عمل کی دس صورتیں ہو جائیں گی مگر مقصد میں سب متفق ہیں۔

اہل سنت کے چار اماموں میں اسی قسم کا اختلاف ہے۔ حقیقت اسلام میں سب متفق ہیں، عملی فریضے کی عملی صورت میں اختلاف ہے۔ اور جو صورتیں اختلاف میں تحقق ہوتی ہیں وہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں، پس ان میں کسی ایک صورت کو کسی نے آخری سمجھا اور اس کو عمل کے لئے متعین کر لیا، کسی نے دوسری صورت کو اور کسی نے سب صورتوں کو جائز سمجھ کر حامل کو اختیار دے دیا کہ جو چاہے اختیار کرے مقصود سب کا اجماع سنت نبویہ ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ کون سی صورت سنت ہے تو یہ اختلاف دین میں نہیں بلکہ لوگوں کے خیال اور تتبع اور تلاش میں ہے اور اس کا دین پر کچھ اثر نہیں۔ (کلمات المصلحین ص ۳۷۷ ج ۲ ص ۲۱۵)

صرف ایک امام کی تقلید کی وجہ

(۱) اب صرف یہ بات رہی کہ صرف ایک امام کی تقلید ہی کیوں ضروری ہے اس کا آسان جواب یہ ہے کہ ایک مرتبہ جب شریعت کی جانب سے مجتہد کی بات ماننے کی اجازت مل گئی (اور انصار اربعہ بالاتفاق مجتہد ہیں) تو صرف ایک ہی

مجتہد کی مانتے میں کیا حرج ہے۔ دوم یہ کہ اس ملک میں یہ سوال ہی غلط ہے جیسے یمن میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت سے مجتہد تھے اور لوگ ان کی بات مانتے تھے۔ اور مدینہ والے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی عی بات مانتے تھے جیسا کہ بخاری میں موجود ہے۔ اسی طرح اس ملک میں مساجد امداد میں صرف امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب کے ہیں۔ دوسری مذہب کے علماء موجود نہیں اسلئے یہاں ایک ہی امام کی ماننا یقینی ہے اس کے بغیر دین پر صحیح طرح عمل کرنا ممکن نہیں۔

(۲) امداد المصلحین میں حضرت مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب لاہور اللہ مرقدہ نے بہت انصاف سے یہ بات کہی ہے

”اחר کے خیال میں اس آیت ”فامسئلواہل الذمکون کمکم لاتعلمون“ (سو پوچھو یاد رکھنے والوں سے اگر تم کو علم نہیں) سے یہ بالکل واضح ہے کہ جو لوگ اجتہاد کی اہلیت نہیں رکھتے کہ خود قرآن وحدیث سے احکام سمجھ کر عمل کر سکیں ان کے لئے یہ حکم ہے کہ اہل علم سے پوچھ کر عمل کیا کریں اسی کا نام تقلید ہے البتہ تقلید شخصی کے وجوب پر اس آیت سے استدلال نہیں ہو سکتا بلکہ مطلق تقلید کا ثبوت ملتا ہے ہاں مطلق تقلید کے چونکہ دو فرد ہیں ایک تقلید غیر معین اور ایک تقلید معین۔ تو مطلق باطلاق دونوں فردوں کے جواز کا ضرور حامل ہے اسلئے آیت سے غیر مجتہد کے لئے مطلق تقلید کا وجوب اور معین اور غیر معین دونوں میں اختیار کرنا مستفاد ہوتا ہے۔

چونکہ علماء نے دیکھا کہ غیر معین کو اختیار کرنے میں مفاسد کثیرہ اور اضرار ہوئی وغیرہ کے خدشات غالب ہیں (ترجمان احکام کی عبارت اس ضمن میں تحریر کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ "آج کے دور میں عام طور پر علمی کم مائیگی اور اخلاص و بصیرت کا فقدان جیسا کچھ ہے ظاہر ہے ایسی حالت میں اگر یہ طے ہو جائے کہ قرآن وحدیث کا مطلب جس کی سمجھ میں جو آئے وہ اس پر عمل کیا کرے اور اپنی سمجھ کے مطابق فتویٰ صادر کیا کرے تو اس کا نتیجہ حراف ظاہر ہے کہ بعض لوگ تو اپنے آپ کو مجتہد سمجھ کر قیاس کرنا شروع کر دیں گے اور حجاز اجتہاد کو احادیث سے پیش کر کے کہیں گے کہ اجتہاد کو حدیث نے کسی جماعت کے ساتھ مخصوص تو کیا نہیں ہے اور پھر ہم بھی تو آخر پڑھے لکھے ہیں قرآن وحدیث کا ترجمہ ہم نے بھی دیکھا ہے یا کسی عالم سے سنا ہے اور ہم اس کو سمجھ بھی گئے پھر ہمارا اجتہاد کیوں معتبر نہ ہو؟ اس طرح ہر کس و تا کس مذہبی اجتہاد ہو گا اور ہر ایک اپنے اپنے اجتہاد کے موافق فتویٰ دے گا پھر ایک دوسرے کے فتویٰ کو باطل قرار دے گا تو تو، میں، میں ہوگی اور امت میں سخت اختلاف اور فتنہ و فساد برپا ہوگا۔ (غارتی)

اس لئے اس سے منع کر دیا گیا۔ لہذا اقلید کا دوسرا فرد یعنی تقلید معین لازم ہو گئی اس کی بعینہ مثال حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا عمل اور اس پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے کہ قرآن مسبحة احرف پر نازل ہوا اور عہد نبوت میں ساتوں لغات میں پڑھا گیا اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بعض تنازعے پہنچے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کو یہ فرمایا کہ ھکذا انزل وھکذا انزل اس

طرح بھی نازل ہوا اور اس طرح بھی) پھر عہد صدیقی میں جب اسلام بلادِ عجم میں شائع ہوا اور قرآن مجلی لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچا تو مبعضہ احرف (سات لغات) کا اختلاف جو اختلاف محمود و مطلوب تھا تو باجماع صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سات لغات میں سے ایک حرف کو باقی رکھ کر باقی سے منع کر دیا۔ ظاہر ہے کہ یہ منع کرنا اس بناء پر نہ تھا کہ وہ چھ لغات قرآنی نہ تھے بلکہ محض مفاسد کا سہ باب کرنے کیلئے یہ ضرور داعی ہوا نھیک یہی صورت تہذیب کے مسئلہ میں پیش آئی کہ عہد صحابہؓ و تابعینؓ میں ہر غیر مجتہد کو اختیار تھا کہ وہ کسی معین عالم کی تقلید کرے یا غیر معین طریق پر جس عالم سے چاہے مسئلہ پوچھ کر عمل کرے مگر قرونِ مابعد میں اجماع حجازی (خوافش) کا گمان غالب ہو گیا اس لئے باجماع اہل حق تقلید غیر معین سے منع کر دیا گیا۔

(امداد المفسرین ص ۷۷۷)

(۳) اہل مدینہ کا تعامل زید بن ثابتؓ کی تقلید شخصی:

صحیح بخاری میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے.....

”اِنَّ اَهْلَ الْمَدِيْنَةِ سَالُوا ابْنَ عَبَّاسٍ عَنْ امْرِءٍ قَطَالَتْ لَهْمُ

حَاضَتٍ لِّهَالٍ لَّهُمْ فَتَفَرَّقَالُوْا اِلَّا لَا خِلَافَ لَكَ وَنَدَعَ قَوْلَ زَيْدٍ“

(بخاری کتاب الحج)

ترجمہ:..... اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس عورت

کے بارے میں سوال کیا جو طوافِ فرض کے بعد حائضہ ہوئی ہے (کہ وہ

طواف دواغ کیلئے پاک ہونے کا تکب انتظار کرے یا طواف اس سے ساقط ہو جائے گا۔ اور اس کو چلا جانا جائز ہوگا) حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ وہ جاسکتی ہے۔ ائمہ نے کہا کہ ہم آپ کے قول پر ریڈ بن ثابت کے قول کے خلاف عمل نہیں کریں گے۔

فتح الباری میں بحوالہ ثقیفی آئی واقعہ میں ائمہ نے کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں۔

”المصیبتا اولہم نفعنا زید بن ثابت بقول لا تلتموا“

آپ فتویٰ دیں یا نہ دیں حضرت زید بن ثابتؓ تو یہ کہتے ہیں کہ یہ عورت (بغیر طواف) واپس نہیں جاسکتی۔

تیز فتح الباری میں بحوالہ مسند ابی داؤد و طحاوی بروایت قتادہ اسی واقعہ کے یہ الفاظ منقول ہیں۔

”فَقَالَتِ الْاَنْصَارُ لَا تَتَابَعُكَ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ وَاَنْتَ تَخَالِفُ زَيْدًا“

فَقَالَ سَلُوا اصْحَابَكُمْ اِمَّ صَلَیْہُمْ“ (فتح الباری ص ۳۲۳، ۳۲۴)

اس واقعہ میں انصار مدینہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی گفتگو کے الفاظ نے کور سے دو چیزیں پوشا حث ثابت ہو گئیں۔ اولیٰ تو یہ کہ انصار مدینہ حضرت زید بن ثابتؓ کی تقلید خاصی کرتے تھے ان کے قول کے مقابل کسی فتوے پر عمل نہیں کرتے تھے۔

دوم یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی ان لوگوں پر یہ اعتراض نہیں فرمایا جو ہمارے زمانہ کے مدعیان عمل باللحدیث مقلدین پر کرتے ہیں کہ تقلید مخفی تو شرک فی النبوۃ ہے حرام، ناجائز ہے بلکہ ان کو مسئلہ کی تحقیق اور حضرت زید بن ثابتؓ کی طرف دوبارہ مراجعت کے لئے ارشاد فرمایا۔

چنانچہ فتح الباری ہی میں ہے کہ یہ حضرات مدینہ طیبہ پہنچے تو انہوں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ارشاد کے موافق حضرت ام سلمہؓ سے واقعہ کی تحقیق کی اور حضرت زید بن ثابتؓ کی طرف مراجعت کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت زید بن ثابتؓ نے کہ حدیث کی تحقیق فرما کر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے قول کو قبول فرمایا اور اپنے سابق فتویٰ سے رجوع کر لیا۔

(محاضرہ ہدایہ الفیہ ص ۴۶۴ ج ۲)

الغرض اس واقعہ سے اتنی بات پر انصاف مدینہ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا اتفاق معلوم ہوا کہ جو لوگ شان اجتہاد اور کافی علم نہیں رکھتے وہ کسی امام معین کی تقلید کو اپنے پر لازم کر لیں تو بگڑا شہہ جائز ہے۔

تنبیہ:..... اس واقعہ سے قرن اول اور حضرات صحابہ کرامؓ کے تعامل سے تقلید شخص کا ثبوت و جواز ثابت ہوا پھر قرون متاخرہ میں اس کو واجب و لازم قرار دینے کا سبب یہ ہوا کہ بغیر اس کے اجراع ہوئی سے محفوظ رہنا عادی محال ہو گیا۔

(ذخیرۃ الحجۃ، طبع، طائف، حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ ص ۱۵۵)

حاصل کلام:

اس پوری فصل کا حاصل یہ ہوا کہ اجتہاد قرآن و حدیث سے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے اور ائمہ اربعہ (امام اعظم امام ابو حنیفہ امام شافعی "امام مالک" امام احمد بن حنبل") بالاتفاق مجتہدین تھے: ان چاروں میں سے کسی ایک امام کی تقلید اس دور میں ضروری ہے۔ (فصل اول ختم ہوئی)

فصل دوم

حضرت امام ابوحنیفہؒ رائے و قیاس کو قرآن

و حدیث پر مقدم نہیں کرتے تھے

یہ بات بتانی چاہئے کہ امام ابوحنیفہؒ کو ان کی زندگی ہی میں لوگوں نے مخالفت سنت کا مورد الزام ٹھرایا تھا کہ امام صاحب قرآن و حدیث سے پہلے رائے و قیاس کو مقدم کرتے ہیں پھر یہ الزام بڑھتا گیا امام صاحب کی وفات کے بعد فساد یوں نے اس الزام کو اور زیادہ لوگوں میں مشہور کر دیا حالانکہ یہ محض افتراء اور بہتان عظیم ہے خود حضرت امام ابوحنیفہؒ سے مروی ہے:

”كذب والله والخرى علينا من يقول اننا نقدم القياس على

النص وهل يحتاج بعد النص الى قياس“

(الميزان للشعراني ص ۵۱)

خدا کی قسم! جھوٹ بولا ہے اور افتراء کیا ہے ہمارے اوپر اس آدمی نے جو

یہ کہتا ہے کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم کرتے ہیں اور کیا نص کے بعد بھی کسی

قیاس کی احتیاج و ضرورت ہوتی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام صاحب پہلے کو قرآن و حدیث میں خوب دیکھتے

تھے اگر نہ پاتے تو اس کے بعد قیاس اور اجتہاد کرتے مگر نص کی موجودگی میں ہر

گز قیاس و اجتہاد نہیں کرتے تھے۔

اور پھر فرماتے ہیں :

”نحن لا نقيس الا عند الضرورة الشديدة وذاك لاننا نرى
في دليل المسألة من الكتاب والسنة او الفضة الصحابة
فان لم نجد قسنا حينئذ“

ہم مسئلہ کی دلیل کتاب اور سنت رسول ﷺ میں دیکھتے ہیں یا صحابہ
کرامؓ کے فیصلوں میں اگر ہم ان میں نہیں پاتے تو اس کے بعد ہم
قیاس کرتے ہیں۔

ایک روایت میں ہے کہ ابو جعفر منصور نے آپ کی طرف خط لکھا جس میں
لکھا ہوا تھا

”بلغني انك تقدم القياس على الحديث“

”مجھے یہ اطلاع پہنچی ہے کہ آپ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں“

آپ نے اس پر رو کیا اور فرمایا ”نہ“

”ليس الامر كما يظنك يا امير المؤمنين العا عمل اولاً
بكتاب الله ثم بسنة رسول الله ﷺ ثم بالفضية ابي
بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ثم بالفضية بقية
الصحابة ثم اقيس بعد ذلك اذا اخطوا“

ترجمہ:..... معاملہ اس طرح نہیں ہے جس طرح آپ کو اس کی اطلاع ملی ہے اے امیر المومنین: میں قوسب سے پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتے ہوں پھر رسول اللہ ﷺ کی سنت پر پھر حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم کے فیصلوں پر پھر جب وہ آپس میں اختلاف کریں اس کے بعد میں قیاس کرتا ہوں۔ (المیزان للعراقی ص ۱۵۵۲)

یہ تمام صریح روایات ہیں جو خود امام صاحب سے مروی ہیں۔ اور اسی طرح کی بہت سی روایات ملتی ہیں جس میں امام صاحب نے واضح کر دیا ہے کہ میں ہرگز اپنے اجتہاد کو قرآن وحدیث اور صحابہ کرام کے فیصلوں سے مقدم نہیں کرتا۔

ایک عجیب انداز میں امام صاحب کا اپنے نفس سے مذکورہ الزام کی نفی کرنا

یہ ایک واقعہ ہے جو امام ابوحنیفہؒ اور امام محمد باقرؒ زین العابدینؑ کے درمیان پیش آیا جس میں امام صاحب نے ثابت کیا کہ میں قرآن وحدیث سے پہلے اپنی رائے کو پسند نہیں کرتا ہوں۔

جب امام ابوحنیفہؒ اپنے ازل زمانہ اجتہاد میں مشہور ہوئے تو امام محمد باقرؒ کی آپ سے ملاقات ہوئی تو امام محمد باقرؒ نے امام صاحب سے پوچھا ”اے اللہ والی حولت دین جدی واحادیثہ بالقیاس“ آپ وہی آدمی ہیں جنہوں نے میرے دادا (عمرؓ) کے دین کو بدل دیا اور ان کی احادیث میار کہہ کر قیاس

سے بدل دیا آپ نے فرمایا محاذِ اللہ میں تو اللہ کی چاہ مانگنا ہوں ایسے فعل سے پھر ان کو فرمایا کہ آپ اپنا جگہ پر بیٹھ جائیں میں بھی بیٹھ جاؤں گا اس لئے کہ آپ کی میرے نزدیک وہی قدر ہے جس طرح آپ ﷺ کی قدر صحابہ کرام کے ہاں تھی ان کی زندگی میں۔

پھر اس کے بعد امام ابو حنیفہؒ انکے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھ گئے پھر امام صاحب نے فرمایا کہ میں آپ سے صرف تین سوالات کرتا ہوں مجھے آپ جواب دیجئے

”الرجل اضعف ام المرأة“

مرد زیادہ ضعیف ہے یا عورت؟

امام باقرؑ نے فرمایا کہ عورت ضعیف ہے پھر امام صاحب نے پوچھا

”کم سهم للمرأة“

عورت کے لئے مال کا کتنا حصہ ہے؟

تو محمد باقرؑ نے فرمایا

”لرجل مہمان وللمرأة سهم“

”مرد کے لئے دو حصے ہیں اور عورت کے لئے ایک حصہ ہے“

امام صاحب نے فرمایا کہ یہ آپ کے دادا (محمد ﷺ) کا قول ہے اگر میں

نے آپ کے دادا کے دین کو بدلا ہوتا تو میں قیاس کے ذریعے کہتا کہ عورت کو

دو حصے مل جائیں اس لئے کہ وہ ضعیف (کمزور) ہے اور مرد کو ایک حصہ مل جائے

اس لئے کہ وہ بہت عورت کے قوی ہے۔

پھر دوسرا سوال کیا "الصلوة الفضل ام الصوم" نماز افضل ہے یا روزہ تو محمد باقرؑ نے فرمایا "الصلوة الفضل" نماز افضل ہے امام صاحب نے فرمایا آپ کے دادا کا فرمان ہے "ولو حولت دین جدک لکان القیاس ان المرءة اذا ظهرت من الحيض امر بها ان تقضى الصلوة ولا تقضى الصوم" اگر میں آپ کے دادا کے دین کو بدلا ہوتا تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ عورت کو حیض سے پاک ہونے کی صورت میں اس کو یہ حکم دیتا کہ نماز کی قضاء کرے اور روزہ کی نہیں اس لئے کہ نماز افضل ہے۔

پھر تیسرا سوال کیا کہ بول زیادہ نجس ہے یا تنفہہ تو محمد باقرؑ نے فرمایا کہ بول زیادہ نجس ہے تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا۔

"فلو كنت حولت دین جدک بالقیاس لكنت امرت ان یغتسل من البول ویعوضا من النطفة"

اگر میں نے آپ کے دادا کے دین کو بدلا ہوتا میں حکم دیتا کہ بیضاب (چونکہ زیادہ نجس ہے اس لئے اس) کے خروج (نکلتے) سے غسل کیا جائے اور تنفہہ (چونکہ بول سے زیادہ نجس نہیں ہے اس لئے اس) کے خروج سے وضو کیا جائے۔

"ولکن معاذ اللہ ان احول دین جدک بالقیاس"

میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں کہ آپ کے دادا کے دین کو قیاس سے بدلوں۔
اس رکالے کے بعد

”لِقَامِ مُحَمَّدٍ لِمَعَانِفِهِ وَقِتْلِ وَجْهِهِ وَانْكَرَمِهِ“

امام باقرؑ اٹھے اور امام ابوحنیفہؒ سے معافہ کیا اور ان کا بوسہ لیا اور ان کی عزت کی۔

اس واقعہ کو غور سے دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ قرآن و سنت کے خلاف امام ابوحنیفہؒ کبھی اپنی رائے کو مقدم نہیں کرتے تھے ہاں بعض مسائل جو قرآن و حدیث میں صراحت نہ ہوتے تو اس میں اپنی رائے واجتہاد سے کام لیتے تھے جو ماسور من جانب الشرع ہے۔

امام صاحب پر مذکورہ الزام بے اصل ہے

مزید یہ کہ شیخ عبد الوہاب شعرائی نے اپنی کتاب ”العیزان الکبریٰ“ میں ایک مستقل فصل قائم کی ہے (باوجودیکہ وہ شافعی المسلک ہیں) چنانچہ لکھتے ہیں۔

”فصل فی بیان ضعف قول من نسب الامام اباحنیفۃ الی انہ

یقدم القیاس علی حدیث رسول اللہ ﷺ“

یہ فصل ہے اس آدمی کے قول کے ضعف بیان کرنے میں جو امام ابوحنیفہؒ کی طرف نسبت کرتا ہے کہ وہ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں مگر فراموش ہیں۔

اعلم ان هذا الكلام صدر من متعصب على الامام متهور في دينه
غير متورع في مقالته مخالفاً عن قوله تعالى ﴿ان السمع
والبصر والنفوس كل اولئك كان عنه مسؤولاً﴾ وعن قوله تعالى
﴿ما يلفظ من قول الا لديه وقلب عتيد﴾

یہ قول (کہ امام صاحب قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے تھے) اس شخص سے
صادر ہوا ہے جو امام صاحب سے تعصب کرنے والا ہے اور اپنے دین میں
بے باک ہے اور اپنی بات میں پرہیزگار نہیں اور اللہ تعالیٰ کے اس قول سے
(جس کا ترجمہ ہے) ”کان آئندہ دل ان سب کے متعلق قیامت والے دن
پوچھا جائے گا“ یعنی اگر اس کو صحیح استعمال نہیں کیا تو اس کے بارے میں پو
چھ ہوگی (اور اللہ تعالیٰ کے اس قول سے بھی عاقل ہے) (جس کا ترجمہ یہ
ہے) کہ انسان کسی بات پر پرہیز نہیں کرتا مگر اس کے ساتھ علمبران حاضر
ہوتے ہیں۔

مذہب اور مذہب رائے کا فرق

یہ بھی جانتا چاہئے کہ رائے کی دو قسمیں ہیں ایک رائے وہ ہوتی ہے جو
مذہب ہے جس کے بارے میں بعض روایات آئی جس میں اس قسم کی رائے کی
خدمت وارد ہوئی ہے لیکن اس کے مقابلہ میں بعض رائے مذہب بھی ہے جو ممنوع
نہیں ہے۔

چنانچہ شیخ محمد زاہد الکوثریؒ "لفق اهل العراق وحديثهم" میں فرماتے ہیں۔
 "وردت في الراي آثار تدميه وآثار تمدحه والحمد لله
 هو اسعياط حكم النازلة من النص على طريقة فضلاء
 الصحابة والتابعين وتابعيهم بر دال النظير الى نظيره في
 الكتاب والسنة"

ترجمہ:..... رائے کے بارے میں بعض آثار ہیں جو اس کی ترمیم کرتے
 ہیں اور بعض آثار وہ ہیں جو اس کی تخریب کرتے ہیں اور مذہب وہ رائے
 ہے جو خواہش نفسانی سے ہو اور مدد دہ حکم کا مستند کرتا ہے نص (قرآن
 و حدیث) سے فقہاء صحابہؓ و تابعینؓ کے طریقے پر۔ چنانچہ خلیف بغدادی نے
 اس قسم کے آثار ذکر کیے ہیں۔ (تفصیل کے لحاظ سے دیکھئے، السیاحۃ ص ۱۷۱)

علامہ ابن عبد البر مالکی نے مستقل باب باعدها ہے

"باب اجتهاد الراي على الاصول عند عدم النصوص"

یہ باب نصوص کی عدم موجودگی میں اصول کے مطابق رائے سے اجتہاد
 کرنے کے بارے میں ہے اور اس میں احادیث اور آثار دلائل ہیں جن سے
 معلوم ہوتا ہے کہ نص کی عدم موجودگی میں عملِ راءِی اور اجتہاد پر مجتہد کیلئے عمل کرنا
 جائز ہے۔

حاصل یہ ہوا کہ اس معنی کے لحاظ سے مدد دہ رائے وہ ہے کہ جس میں
 مجتہد قرآن و حدیث سے فقہاء صحابہؓ و تابعینؓ و صحابہؓ و تابعینؓ کے طریقے پر استنباط کرے

اسی وجہ سے ائمہ مجتہدین خصوصاً امام ابوحنیفہؒ قرآن وحدیث سے صحیح مسئلہ نہ ملنے کے بعد اجتہاد کیا کرتے تھے جس کے جواز میں کوئی شک نہیں ہے۔

امام صاحب کے اجتہاد کا ماخذ

حضرت امام ابوحنیفہؒ نے خود فرمایا ہے:

”الساخذ أولاً بكتاب الله ثم السنة ثم بالفتوى الصحابة

ولعمل بما يفتون عليه فان اختلفوا قلنا حكماً على حكم

بجامع العلة بين المسائل حتى يتضح المعنى“

ترجمہ: ہم سب سے پہلے کتاب اللہ سے استدلال کرتے ہیں پھر سنت

سے پھر صحابہ رضی اللہ عنہم ائمہین کے فیصلوں سے، اور جس پر وہ حضرات

مطلق ہوتے ہیں اس پر ہم عمل کرتے ہیں لیکن اگر وہ آپس میں اختلاف

کریں تو اس صورت میں ہم خود ایک حکم کو دوسرے حکم پر قیاس کرتے ہیں

اس علت جامعہ کی وجہ سے جو کہ دونوں مسئلوں میں ہے تاکہ معنی ومطلب

خوب واضح ہو جائے۔

بالکل صاف طور سے امام صاحب نے اپنے اجتہاد کے ماخذ اور مذہب

کی بنیاد اظہار دی اس کے باوجود یہ کہنا کہ امام صاحب قرآن وحدیث سے اپنے

قیاس کو مقدم کرتے ہیں سراسر بہتان ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ سے یہ بھی مروی ہے:

”اَنَا اَعْلَمُ اَوْلَا بِكِتَابِ اللّٰهِ لَمْ يَسْنِ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ ثُمَّ
بِاحَادِيْثِ اَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُو عُمَاْن وَعَلِي رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ“
ہم پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتے ہیں پھر رسول اللہ ﷺ کی سنت پر پھر اس
کے بعد حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی رضی اللہ عنہم کی
احادیث پر۔

تاریخ بغداد میں ۳۶۸ ج ۱۳ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے نقل کیا گیا ہے۔
اَعْلَمُ بِكِتَابِ اللّٰهِ اَن لَمْ اَجِدْ فَيَسْنِ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ اَن لَمْ
اَجِدْ فَي كِتَابِ اللّٰهِ وَلَا سَنَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ اَعْلَمْتُ بِقَوْلِ
الصَّحَابَةِ اَعْلَمْتُ بِقَوْلِ مَنْ شِئْتُ مِنْهُمْ وَاَدْعُ مَنْ شِئْتُ مِنْهُمْ
وَلَا اُخْرِجُ مِنْ قَوْلِهِمْ اِلَّا غَيْرَهُمْ فَاَمَّا اِذَا اَنْتَهَى الْاَمْرُ اَوْ جَاءَ
اِلَيَّ اِبْرَاهِيْمُ وَالشَّعْبِيُّ وَابْنُ سِيرِيْنٍ وَالْحَسَنُ وَعَطَاءٌ وَسَعِيْدُ
بْنِ الْمُسَيَّبِ وَعَدُوْرٌ جَالًا لِقَوْمٍ اَجْتَهَدُوا لِمَا جَاهَدْتُ كَمَا
اَجْتَهَدُوا۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ میں سب سے پہلے کتاب اللہ سے دلیل پکڑتا ہوں
اگر اس میں نہیں پاتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال میں سے بعض
اقوال کو لیتا ہوں اور بعض اقوال کو چھوڑتا ہوں اور میں ان کے اقوال سے
کسی اور کے اقوال کی طرف نہیں جاتا ہوں پھر اس کے بعد جب یہ کام بھی

کمل ہو جائے اور بات ابراہیم، قصی، وغیرہ محمد بن تک تک پہنچ جائے تو جس طرح انہوں نے اجتہاد کیا اس طرح میں بھی اجتہاد کرتا ہوں۔

اور یہ بھی مروی ہے۔۔۔۔۔

”ما جاء عن رسول الله ﷺ فعلى الرأس والعين باهى وامى
وليس لنا مخالفة“

جو آپ ﷺ کی طرف سے آئے تو وہ بیروہ چشم قبول ہے میرے ماں باپ
اس پر قربان ہوں اور میں ان کی مخالفت کا حق حاصل نہیں ہے۔

کیا امام صاحب نے شرعی مسائل اپنی طرف سے بتائے ہیں؟

اس کے جواب میں حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ
فرماتے ہیں ”واضح ہو کہ ہم لوگ حضرت سراج الائمۃ امام الائمۃ امام اعظم ابوحنیفہ
کوئی رحمہ اللہ رحمۃ واسعدہ کے پیرو اور مقلد ہیں ہمارا اعتقاد ہے کہ حضرت
امام اعظم کتاب اللہ قرآن مجید اور احادیث نبویہ علیٰ صاحبہا الفضل السلام
واذ کسی الصحیحہ کے اعلیٰ درجے کے عالم اور علوم دینیہ کے اول درجہ کے ماہر
تھے۔ انہوں نے قرآن پاک اور احادیث سے جو احکام فقہیہ نکال کر فقہ کو مدون کیا
ہے وہ صحیح معنوں میں قرآن پاک اور احادیث کا حل ہے۔

خدا تعالیٰ نے اپنی رحمت کاملہ کے لازوال خزانوں سے فقہ فی الدین کا
بیش قدر ذخیرہ انہیں عطا فرمایا تھا اور فقہ فی الدین میں ان کی رفعت شان نہ صرف
احناف بلکہ علماء مذاہب اربعہ کے نزدیک مسلم ہے۔ اس لئے ان کے بتائے

ہوئے اور نکالے ہوئے احکام پر عمل کرنا حید قرآن وحدیث پر عمل کرنا ہے۔
معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

ہمارا یہ خیال و عقیدہ ہرگز نہیں کہ امام ابوحنیفہ کو منصب تشریع احکام کا حاصل ہے یعنی احکام شرعیہ محض اپنے قیاس و رائے سے وہ بنا سکتے ہیں یا بناتے ہیں یا ان کے بہر صورت واجب اتعمیل ہیں خواہ وہ قرآن وحدیث کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ ہم انہیں معصوم نہیں سمجھتے ہیں۔ صحابہ کرام کے برابر نہیں سمجھتے پھر تھوڑا سا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر سمجھنا تا تو کیا۔ وہ صرف ایک امتی تھے۔ بشر تھے نوازم بشریت خطا و لسان سے بھی سزا و منزا نہ تھے۔ مگر ہاں عالم تھے اور بہت بڑے عالم تھے۔ نقیہ تھے اور کامل نقیہ تھے۔ مجتہد تھے اور مسلم مجتہد تھے۔ مبداء یا ض نے زبور عم و تھتھ تقویٰ و پرہیزگاری سے آراستہ کرنے کے ساتھ ہی انکس شرف تاجرت سے بھی عطا فرمایا تھا (نیز امام صاحب نے چند صحابہ کرام سے احادیث بھی منی تھیں) اور خیر امترون میں ہونے کی بزرگی عطا فرمائی تھی۔ باوجود اس علم و اعتقاد کے وہ ایک انسان تھے اور ان سے غلطی اور خط ممکن ہے۔

ہمارا یہ اعتقاد بھی ہے کہ ہر کس و ناکس کو یہ مرتبہ اور حق حاصل نہیں کہ ان کے اقوال میں سے کسی قول کو بے اصل یا بے دلیل بتائے یا ان کے کسی قول کو خلاف ہونے کا الزام لگا کر چھوڑ دے۔

ہمارے مبلغ علم ہی کیا ہیں کہ ہم احادیث کے ناخ و منسوخ و مقدم و مؤخر، مؤول و منسور اور محکم کو معلوم کر سکیں اور حدیث کی چند کتابیں، چند رسالے پڑھ کر

ایسے مسلم مجتہد کے اقوال کی تھلیلہ اور اس کے تھلیلہ پر آمادہ ہو جائیں۔

بزرگانِ سلف میں سے جو لوگ کہ علومِ دینیہ میں کامل و مشکوٰۃ رکھتے تھے اور قدرت نے انہیں خزانہِ علوم سے پورا حصہ عطا فرمایا تھا انہوں نے امامِ اعظم کے اقوال اور مسائل کو نظرِ دقیق و تحقیق سے دیکھا اور جانچا۔ مخالفین کے اعتراضات کی جانچ پڑتال کی اور امام صاحب کے اقوال کے ماخذ کو نکال کر دکھائے اور ان کے اقوال کو مدلل کر دکھایا ہاں محدودے چند بعض مسائل ایسے بھی ملے کہ ان میں امام صاحب کے قول کے ماخذ پر انہیں بھی اطلاع نہ ملی اور امام ابو یوسف یا امام محمد رحمہما اللہ کے اقوال کو انہوں نے اس مسئلے میں اپنے علم اور خیال کے موافق رائج بتا دیا تو حاکمینِ حنفیہ نے بلا تردد ایسے مسائل میں امام صاحب کے قول کو چھوڑ کر ان علمائے اعلام کے قول کے موافق امام ابو یوسف یا امام محمد رحمہما اللہ وغیرہما کے اقوال کو معمول بنایا۔ فقہ حنفی میں بہت سے مواقع ایسے ہیں کہ ان میں امام صاحب کے قول پر فتویٰ نہیں ہے بلکہ صاحبین وغیرہما کے اقوال مفتیٰ کیا ہیں اور یہ صاف اس امر کی دلیل ہے کہ ہم خدا و خواستہ امام ابو حنیفہؒ کو بالذات واجبِ اطاعت نہیں سمجھتے بلکہ ان کا اتباع اور تقلید صرف اسی حیثیت سے کرتے ہیں کہ وہ ہم کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرائطِ مستقیم پر چلانے والے ہیں اور شاہراہِ سنت پر ہمارے رہبر ہیں۔

اگر کسی موقع پر علماءِ قہرین کا ملین کے ارشاد سے امام ابو حنیفہؒ کے اقوال کا ماخذ ہمیں معلوم نہیں ہوتا اور صاحبین وغیرہما کا قول بظاہر زیادہ ”اَوْ فِیْ

بالکتاب والسنۃ" (قرآن وحدیث کے زیادہ موافق) ہوتا ہے تو ہم امام صاحب کے قول پر اصرار نہیں کرتے بلکہ صاحبین وغیرہما کے قول پر عمل کر لیتے ہیں کیونکہ مقصود اصلی اتباع خدا اور رسول ہے۔ (کتابت الملتحق جلد ۱ ص ۳۲۸)

حقیقت یہ ہے کہ: حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے اجماع کی وسعت عرفی اور جامع مانع ولفاظ سے امام صاحب کی عظمت اور ان کے مذہب کی تشریح بیان فرمائی ہے اس کے باوجود اگر مخالفین غور و تدبر نہیں کرتے تو کیا کیا جائے؟

آنکھیں اگر بند ہیں پھر دن بھی رات ہے

اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

امام صاحب کا عطف قرآن وحدیث کو مقدم رکھنے کے بارے میں:

امام سوتقی بن احمدؒ نے "مناقب الامام الاعظم اہل حنیفۃ" میں امام ابوحنیفہؒ کا خط نقل کیا ہے جو انہوں نے ابو مصعبہ نوح بن مریم کو لکھا تھا (جب نوح بن مریم کا منی مقرر ہوئے تو انہوں نے امام صاحب کو خط لکھا امام صاحب نے ان کو خط کا جواب لکھ کر روانہ کیا) کہ آپ نے ایک بڑی ذمہ داری لی ہے جس سے بڑے بڑے لوگ عاجز ہیں تو آپ اپنے نئے اس کا حل تلاش کیجئے اور اللہ سے ڈرنے کا خاص اہتمام کریں اس لئے کہ یہ تمام امور کی جڑ ہے اور قیامت میں خلاصی کا سبب ہے اور ہر مصیبت سے نجات (اور آگے لکھا ہے) کہ تعہد کے چھنے ابواب و مسائل ہیں یہ بہت مشکل ہیں جس کو ہر عالم کے علاوہ کوئی حل نہیں کر سکتا

وہ عالم جو کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم اجماع پر مکمل علم و عبور رکھتا ہو۔

”فَإِذَا اشْكَلَ عَلَيْكَ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ فَأَدْخِلْ إِلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ فَإِنْ وَجَدْتَ ذَلِكَ ظَاهِرًا فاعْمَلْ بِهِ وَإِنْ لَمْ تَجِدْهُ ظَاهِرًا فَارْجِعْ إِلَى النُّظَائِرِ وَاسْتَشْهِدْ عَلَيْهِ الْأَصُولَ ثُمَّ اعْمَلْ بِمَا كَانَ إِلَى الْوُصُولِ الْقَرِيبِ وَبِهِ أَشْبَهُ وَشَاوِرِ أَهْلَ الْمَعْرِفَةِ وَالْبَصَرِ فَإِنْ فِيهِمْ أَنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ يَدْرِكَ مَا لَا يَخْتَدِرُ كَهَ الْفَتْحِ۔“

اگر آپ پر کوئی چیز مشکل ہو جائے تو اس کے بعد کتاب اللہ سنت اور اجماع کی طرف توجہ کریں اس کے بعد اگر آپ نے اس کو پایا تو اس پر عمل کریں اگر آپ نے نہیں پایا تو اس چیز کو اس کے دوسرے فقہار کی طرف لوٹا دیں اور یا قی اصولوں سے اس چیز پر استنباط کریں اس کے بعد عمل کریں اس پر جو اصول کی طرف القرب و اشبه ہو۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ جس طرح دوسروں کو حکم دے رہے ہیں کہ مسائل کو پہلے قرآن وحدیث میں تلاش کریں خود بھی اس پر عمل کرتے ہیں یہ ان کو ذریعہ نہیں دیتا کہ دوسروں کو قرآن وحدیث سے مسئلہ لینے کو کہیں اور خود قرآن وحدیث کے مقابلے میں اپنی رائے کو مقدم کریں۔

امام صاحب کے مسائل حقیقت میں

احادیث سے مستنبط ہوتے ہیں

خطیب بغدادی شافعی (موتی ۴۶۲) نے اپنی کتاب میں علی بن حشر سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

"يقول كشافى مجلس سفیان بن عیینة فقال يا اصحاب الحديث تعلموا فقه الحديث لا يلهوكم اهل الراى مخالف ابو حنيفة شيئا الاولون لروى فيه حديثا او حديثين"

ام سفیان بن عیینہ "کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے کہا کہ اے حدیث والو! حدیث کی خاتمت کو نہ کھو اہل رائے تم پر غالب نہ ہوں امام ابو حنیفہ" نے کوئی قول نہیں کہ ہے مگر اس میں ہم ایک یا دو حدیث روایت کرتے ہیں۔

امام صاحب قیاس پر حدیث ضعیف کو مقدم کرتے تھے۔

حافظ ابن قیمؒ نے اعلام المؤمنین میں لکھا ہے

"ان ضعیف الحديث عند (ابی حنيفة) اولی من القیاس"

جس کا مطلب یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ضعیف حدیث قیاس سے اولیٰ ہوتی تھی یعنی اگر ضعیف حدیث مل جاتی تو قیاس نہ کرتے اس کی بکثرت مل لیں فقہ حنفی میں موجود ہیں جیسے نماز کے اندر جہد سے وضو کا لازم آنا اور حدیث

وعموم سید التسموہ وغیرہ کی احادیث کو باوجود ضعیف ہونے کے امام صاحب نے قیاس پر مقدم کیا ہے۔

امام صاحب پر مذکورہ الزام حسد کی بناء پر تھا۔

قرآن وحدیث کے مقابلہ میں اپنی رائے کو مقدم کرنے کے الزام کی وجہ یہی حسد تھی الزام لگانے والے یہ گوارہ نہیں کر سکتے تھے کہ امام صاحب کو اتنی بڑی فتاہت کیوں دی گئی ہے اور ان کا مرجعہ بند کیوں ہے؟

امام ابن عبد البر مالکی رحمہ اللہ کا اعتراف

چنانچہ ابن عبد البر فرماتے ہیں:

”کان ابو حنیفۃ یحسد وینسب الیہ مالہم فیہ ویختلف

علیہ مالہم فیہ“

امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ حسد کیا جاتا تھا اور ان کی طرف وہ باتیں منسوب کی جاتی تھیں جو ان میں نہیں تھیں اور ان پر ایسا جھوٹ واقفہ بولا جاتا تھا جو آپ کی شان کے لائق نہیں تھا۔ امام ابو حنیفہؒ سے منقول یہی ہے۔

ان یحسدون لی فانی غمر لانیسم

فبلی من الناس اهل الفضل قد حسدوا

ترجمہ:..... اگر یہ لوگ میرے ساتھ حسد کرتے ہیں تو میں ان کو ملامت

کرنے والا نہیں ہوں مجھ سے پہلے جو صاحب فضیلت لوگ تھے ان

سے بھی حسد کیا گیا ہے۔

امام اعظم رحمہ اللہ کا اعتراف:

حضرت امام اعظمؒ سے محکم بن آدم نے پوچھا

”ما تقولون فی هؤلاء الذین یقولون فی ابی حنیفۃ“

آپ ان لوگوں کے بارے میں کیا کہتے ہیں جو امام صاحب کے بارے

میں گستاخی کرتے ہیں آپ نے فرمایا

”انہ جاء هم بما یعقلونه وما لا یعقلون فاحسدوا“

امام صاحب ان کے سامنے وہ علم لے آئے جن کو یہ لوگ جانتے ہیں

اور وہ علم بھی جن کو یہ لوگ نہیں جانتے تو ان لوگوں نے ان کے ساتھ حسد کیا۔

غور کی بات ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے ہمیں وہ مسائل سکھائے جن کا حل

ہمارے وہم و گمان میں بھی نہیں تھا اور ہم ان کے خلاف پروپیگنڈے کریں یہ بے

دعا کی اور احسان فراموشی نہیں تو اور کیا ہے؟

کیا امام صاحب پر جرح مقبول ہے؟

بعض لوگوں نے جواب پر جرح کیا ہے وہ یا تو تعصب کی وجہ سے ہے یا

احوال امام کی حقیقت سے نادرا حقیقت کی بناء پر۔ اول میں ذکر کیا جاتا ہے کہ یہ جرح

مقبول ہے یا نہیں۔

حیسی بن یونس فرماتے ہیں:

"لا تصدقن احدنا بيسى القول فيه فانى والله ما رأيت الفضل منه ولا الفقه"

ہرگز اس شخص کی تصدیق نہ کرو جو وہ امام صاحب کے بارے میں بری بات کہتا ہو بے شک بخدا میں نے ان سے بھتر اور افتخار نہیں دیکھا۔

طبقات التاج السبکی میں لکھا ہے کہ یہ قاعدہ

"الاجرح مقدم على التعديل"

(جرح مقدم ہے تعدیل پر یعنی اگر کسی پر جرح بھی ہوئی ہو اور اس کی عدالت بھی بیان کی گئی ہو تو جرح مقدم ہوگی) مطلق نہیں ہے۔

"اهل الصواب ان من ثبتت عدالته وامامته وكثر مادحوه

ومذكوه ونادر جارحه وكانت هناك قرينة دالة على سبب

جرحه من تعصب مذهبي او غيره لم يلتفت اليه جرحه"

بلکہ صحیح یہ ہے کہ جس کی عدالت اور امامت ثابت ہو جائے اور ان کی

تقریف و تذکیر کرنے والے زیادہ ہوں اور اس پر جرح کرنے والے

کم ہوں اور وہاں قرائن کی وجہ سے جرح کرنے کا سبب معلوم ہو جیسے

تعصب مذہبی یا کوئی اور وجہ ہو تو اس جرح کی طرف کوئی التفات نہیں

کیا جاوے گا یعنی وہ جرح قائل قبول نہیں ہوگی۔

”یحيى بن معين سے پوچھا گیا کہ امام ابو حنیفہؒ حدیث کے بارے میں صحیح اور صحیح بیان کرنے والے تھے فرمایا ہاں وہ محدث تھے پھر پوچھا گیا کہ امام شافعیؒ حدیث میں سچے نہ تھے؟ تو فرمایا مجھے ان کی حدیث پسند نہیں، اور نہ میں ان کا ذکر پسند کرتا ہوں۔ تو یہاں یحییٰ بن معین نے امام شافعیؒ پر جرح کی ہے لیکن یہ جرح مقبول نہیں ہے۔

چنانچہ ابن عبد البر مالکیؒ فرماتے ہیں:

”ثم يتابع يمحضر بن معين احمد في قوله في الشافعي“

”امام شافعیؒ کی حدیث کو ساتھ کہنے کے بارے میں کسی نے یحییٰ بن معین کی موافقت نہیں کی“ اس جرح کی طرف انتقادات نہیں کیا جائے گا یعنی یہ جرح مقبول نہیں ہے اور اگر ہم اس کو مطلق قرار دیکر کہیں کہ جرح مقدم ہے تعدیل پر توازنہ میں سے کوئی بھی اس سے نہیں بچ سکتا اس لئے کہ کوئی امام بھی نہیں ہے مگر اس کے بارے میں طعن کرنے والوں نے طعن کیا ہے اور ہلاک ہونے والے اس میں ہلاک ہوئے ہیں۔

یہاں تک کہ امام بخاریؒ پر بھی باوجود جلالت شان کے بعض حضرات نے جرح کی ہے۔ چنانچہ کتاب الجرح والتعدیل میں ہے۔

محمد ابن اسماعيل البخاري ابو عبد الله قدم عليهم الرى

سنة مائتين وخمسين روى عن هبдан المروزي واهي حمام

الصلبت بن محمد والفريابي وابن ابي اويس سمع منه ابي

و ابو زرعة ثم تركا حديثه عندما كتب اليهما محمد بن يحيى
النيسابوري انه اظهر عندهم ان لفظه بالقدر ان مخلوق.

(كتاب المرح والعدل من السلسلة الثالثة ص ۹۱ وفتح البدر ص ۹۱ ج ۳ بر حاشیہ)

امام صاحب پر جرح کرنے والوں کی امام صاحب سے معذرت

شمرانیؒ نے ابو مطیع سے نقل کیا ہے کہ میں ایک دن امام ابوحنیفہؒ کے ہاں

تھا کوفہ میں تھا تو ثورثی متاعل بن حیان، حماد بن سلمہ، جعفر الصادق، وغیرہ فقہاء
احمد داخل ہو گئے۔ انہوں نے آپس بات چیت کی اور پھر کہنے لگے:

”بسمنا انک تکون من القیاس فی الدین والمعاند خلاف علیک

منه فانه اول من قاس ابليس“

”ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ آپ دین کے معاملہ میں قیاس سے زیادہ کام

لے رہے ہیں جس کی وجہ سے ہم آپ پر ڈرتے ہیں اس لئے کہ سب سے

پہلا قیاس ابلیس ہی نے کیا تھا۔“

امام ابوحنیفہؒ نے جمعہ کی صبح سے لکھنؤ وال تک ان کے ساتھ طس بات

چیت کی اور اپنے مذہب کو ان کے اوپر پیش کیا اور اس کی حقیقت بتلائی۔

لما مروا کلهم وليلوا بدينه وركبته وناولوا انت سيد العلماء فاعف

عنا لهما مضى من واليعنا لعلك بغفر لهم فقال غفر الله لنا ولكم

اجمعين.

پس وہ تمام کے تمام فقہاء کرام اٹھے اور آپ کے ہاتھوں اور گھٹنوں کو بوسہ دیا اور فرماتے گئے کہ آپ تمام علماء کے سردار ہیں ہم بطریق علم کے آپ کے بارے میں غلطی میں پڑ گئے تھے وہ ہمیں معاف کر دیجئے تو امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ اللہ ہمیں اور تم سب کو معاف کر دے۔

یہ ذکرہ واقعہ سے معلوم ہو گیا کہ ثورثی اور دیگر حضرات نے امام صاحب پر جو جرح کی تھی وہ امام صاحب کے حالات سے ناواقفیت کی وجہ سے کی تھی کہ ان کا مسلک قرآن و حدیث کے خلاف ہے یا عین مطابق جب ان کو حقیقت معلوم ہو گئی تو اقرار کیا کہ یہ تو واقعی صحیح ہے۔ آج بھی اکثر لوگ امام صاحب کے مذہب کی حقیقت سے ناواقفیت کی بناء پر جا اعتراضات طعن و تشنیع وغیرہ کرتے ہیں۔ اللہ ہم سب کو کچھ نصیب فرمائے آمین۔

امام صاحبؒ کا اپنے مذہب میں قایم احتیاط

امام صاحبؒ ہر مسئلے کو نہایت ہی جستجو اور تلاش کے بعد لوگوں کے سامنے بیان کرتے تھے، باوجودیکہ امام صاحب اپنے زمانہ کے لوگوں میں سب سے بڑے فقیہ تھے لیکن پھر بھی ان پر تنقیدی اور اللہ کے خوف کا اتنا اثر تھا کہ جب کسی مسئلہ میں کوئی قول کرتے تو اس کو مستقل علماء کی مجلس میں پیش کرتے تھے۔ تاکہ اس پر دیگر کسی کا اعتراض ہو وہ خود اسے جب تمام علماء اس پر حلق ہوتے تب وہ رائے اور اجتہاد یا فائدہ طور پر مکمل ہو جاتا۔

چنانچہ امام ابو جعفر شیرازی نے ثقین^۱ کی سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے تھے

كان الامام ابو حنیفۃ من اودع الناس واعبد الناس واکرم الناس
واکثرهم احتیاطاً فی الدین وابعدهم عن القول بالرأی فی
دین اللہ عزوجل وکان لا یضع مسألة فی العلم حتی یجمع
اصحابہ علیہا ویعقد علیہا مجلساً لاذاتفق اصحابہ کلہم علی
موافقتها للتشریع لال لا ہی یوسف او غیرہ صحابی الباب
المفلامی.

مطلب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ تمام لوگوں میں زیادہ پرہیزگار تھے اور زیادہ
عبادت کرنے والے تھے اور سب میں عزت مند تھے اور دین کے معاملے
میں بہت زیادہ احتیاط کرنے والے تھے اور ان کی احتیاط اتنی زیادہ تھی کہ وہ
کوئی علمی مسئلہ وضع نہ کرتے یہاں تک اس پر تمام اصحاب کو راجع کر لیتے اور
اس پر ایک مستقل مجلس منعقد کرتے تھے جب تمام اصحاب کسی مسئلہ پر متفق
ہو جاتے کہ یہ مسئلہ شریعت کے موافق ہے تو اس کے بعد امام ابو یوسفؒ
یا کسی اور شاگرد سے کہتے کہ اس کو ظاہر باب میں لکھ دو۔

یہ ہے امام صاحب کی احتیاط دین کے معاملے میں کہ نص کے مقابلہ میں
رائے سے دور رہتے تھے اور علماء کی مجلس کے سامنے مسئلہ پیش کرنے کا کتنا زیادہ
اہم کر کے تھے۔ (کذا فی المعیزۃ للشیخ النبی)

ونقل ط عن مسند الخوارزمی ان الامام اجتمع معه الف من اصحابه اجلهم والفضلهم اربعون قد بلغوا حد الاجتهاد فقر بهم وادناهم وقان لهم انی الجمعت هذا الفقه واسرجته لکم فاعینونی فان الناس قد جعلونی جسراً علی النار فان العتبی لغبوی والنسب علی ظہری فكان اذا ولعت واقعة شاروهم وناظرهم لم یجمع ما عندهم من الاخبار والآثار ویقول ما عنده ویناظرهم شهراً او اکثر حتی یستقل آخر الاقران فیجب ابویوسف حتی الثبت الاصول علی هذه المنہاج ضروری لانه لفرید الذک کلہ من الائمة.

لحمادی نے مسند الخوارزمی سے نقل کیا ہے کہ امام صاحب کے ساتھ ان کے ایک ہزار شاگرد جمع ہو گئے تھے ان میں جلیل القدر اور فاضل چالیس حضرات خصوصیت کے ساتھ تھے جو سب اجتہاد کی ہد تک پہنچ گئے تھے آپ نے ان کو اپنے قریب کیا اور ان سے فرمایا کہ میں نے اس فقہ کو کام لگائی ہے اور تھمارے لئے اس پر تئین کو کس دیا ہے۔ آپ لوگ میری مدد کرو اس لئے کہ لوگوں نے مجھے آگ پر پل بنا دیا ہے یعنی میرے اوپر سے ہوتے ہوئے جائیں گے تو فتنی کسی اور کا ہوگا اور کھیل کود میری بیٹھ پر ہوگی تو جب اس طرح کا کوئی خاص واقعہ پیش آتا امام صاحب ان سے مشورہ کرتے اور ان سے مناظرہ کرتے اور ان کو اپنے پڑوس میں کرتے یعنی قریب

کرتے ان شاگردوں کے پاس جہاں خیابا آتا رہتے ان کو سنتے اور جو آپ کے پاس ہوتے تھے ان کو بتا دیتے اور صحبت اور کلمی اس سے زیادہ مناظرہ کرتے تھے یہاں تک کہ آخری قول ثابت ہو جاتا پھر اس کو امام ابو یوسفؒ شیعہ کر دیتے یہاں تک کہ آپ نے اسی شورشی کے ذریعے اصول وضع کر دیئے اور یہ نہیں ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے اپنے مذہب میں تفریق کیا ہے جس طرح کہ باقی ائمہ نے کیا ہے۔

یہ عبارت بھی معلوم کے اعتبار سے مانگی کی طرح ہے مگر اس میں کچھ تشریح زیادہ ہے جس سے امام ابو حنیفہؒ کا ورع و تقویٰ اور احتیاط فی الدین صاف لفظوں میں معلوم ہوتا ہے۔

(ہكذا فی مناقب اہل حنیفۃ للکرمی ص ۷۷ و بعض الصحیفۃ ص ۸۱)

امام صاحب کا صحابی کے اثر کی وجہ سے اپنی رائے کو چھوڑ دینا

زہیر بن معاویہ سے روایت ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ سے غلام کے امان کے متعلق پوچھا کہ غلام اگر دشمن کو امان دے تو کیا یہ صحیح ہے امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا اگر غلام خود کفال نہیں کرتا تو اس کا امن دینا باطل ہے تو میں نے ان سے کہا کہ مجھے تو علم احوال نے بیان کیا ہے اور ان کو فضیل بن یزید القزازی نے کہ ہم دشمن کا عاصرہ کر رہے تھے اس دوران ہم نے حضرت عمر بن خطابؓ کو محل لکھا کہ ہمارے ایک غلام نے دشمن کو امن دیا ہے، اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے انہوں نے لکھ کر بھیجا کہ غلام کے امان کو بجالاؤ۔ یہ سن کر امام صاحب چپ

ہو گئے پھر میں کوفہ سے دس سال غائب رہا دس سال کے بعد آیا تو امام ابوحنیفہؒ کے ہاں حاضر ہوا تو میں نے ان سے غلام کے امان کے بارے میں پوچھا تو امام صاحبؒ نے عامم کی حدیث کا حوالہ دیا اور اپنے قول سے رجوع کیا تو مجھے پتہ چلا کہ یہ جو حدیث وغیرہ سنتے ہیں اس کی تابعداری کرنے والے ہیں۔

نیز امام ابوحنیفہؒ سے کہی گئی ہے ”اے مخالف النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کیا آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا ”لعن اللہ من یخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ اکرعنا اللہ“

اللہ کی لعنت ہو ایسے آدمی پر جو اللہ کے رسول کی مخالفت کرے انہی کے ذریعہ سے تو اللہ نے ہمیں عزت دی ہے۔

یہ تھا امام ابوحنیفہؒ کا اخلاص اور تقویٰ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تعصب والوں میں سے نہیں تھے آپ کے اخلاص و ورع نے آپ کو حق پر مجبور کیا تھا۔

امام صاحبؒ کا مسائل میں بہت غور کرنا
شیخ ابوزہرہؒ فرماتے ہیں:

وكان عميق الفكرة بهول العرفي المسائل لا يكتفي بالبحث في
ظواهر الامرو النصوص ولا يلف عند ظواهر العبارة بل يسير وراء

مراسمها البعيدة والقريبة.

امام ابو حنیفہ ایک عیسٰی لکروالے انسان تھے اور مسائل کے اندر بہت ذورنگ
غور کرنے والے تھے اور ظاہری اور اسرار اور لصوص پر انکشاف نہیں کرتے تھے
اور ظاہری عبادت پر توقف نہیں کرتے تھے بلکہ اس مہارت کے دور اور
قریب تمام مذہب جانتے تھے۔

امام صاحب اپنی خواہش سے مسائل نہیں بتاتے تھے
تاریخ بغداد میں ہے:

وكان ابو حنيفة مخلصاً في طلب الحق وثلك صفة الكمال
التي وفقته وفورته واجتهادته بصيرته بالمعرفة فان القلب
المخلص الذي يخلو من الغرض ودرن النفس والهوى في بحث
الامور وفهم المسائل يخلص الله فيه بنور المعرفة فتذكر
مداوكة ويستقيم فكره۔

مطلب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ حق کو طلب کرنے میں نہایت خلص تھے اور یہی
ان کے کمال کی مفت تھی جس نے ان کو ادنیٰ کر دیا یعنی ان کا مرتبہ بلند
کر دیا اور اسی صفت اخلاص نے ان کے دل کو منور کر دیا اور ان کی بصیرت کو
معرفت کے ساتھ روشن کر دیا اس لئے کہ وہ دل جو خلص ہوتا ہے وہ غرض
اور نفس کے میل وکیل سے خالی ہوتا ہے اور باقی امور مسائل کو سمجھنے میں
خواہش سے خالی ہوتا ہے اللہ رب العزت اس دل میں معرفت کا نور ڈال

دیتے ہیں تو اس کے فہم و ادراک کے آلات تیز ہو جاتے ہیں اور اس کی فکر مستقیم ہو جاتی ہے۔

چند سطور کے بعد لکھتے ہیں:

ولقد خُطص ابو حنیفۃ لنفسه من كل شهوة الاثر غلبه في الادراك الصحيح وعلم ان هذا الفقه دين۔

امام ابو حنیفہؒ نے اپنے نفس کو ہر خواہش سے خالی اور ہذا کر دیا۔ مگر ان کی رغبت اور آکام صحیح کی تھی اور وہ سمجھ گئے تھے کہ فقہ دین ہے۔ (اور دین میں سوغ سمجھ کر بات کرنی چاہئے) (دار الفکر، ص ۳۵۲)

امام صاحب حدیث کی زیادہ پیروی کرنے والے تھے
مناقب ابی حنیفہؒ للمولف الملک میں ہے۔

كان ابو حنیفۃ شديد الفحص عن النسخ من الحديث والمنسوخ فيعمل بالحدیث اذا ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم وكان عارفاً بعد بث اهل الكوفة شديد الاتباع لما كان بهلند۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ حدیث میں تاریخ و منسوخ کی جستجو کرنے والے تھے جب حدیث ان کے سامنے ثابت ہو جاتی اس پر عمل کرتے تھے اور امام ابو حنیفہؒ اہل کوفہ کی احادیث کو زیادہ جاننے والے تھے اور اس کی زیادہ تابعداری کرنے والے تھے۔ (ص ۸۲ تا ۸۳)

امام صاحب کا روایت حدیث میں احتیاط

امام صاحب روایت حدیث میں بہت محتاط واقع ہوئے تھے جس کا اعتراف بڑے بڑے محدثین نے کیا ہے۔ یحییٰ بن مصعب فرماتے ہیں

”كان ابو حنيفة ثقة لا يحدث الا ما يحفظ ولا يحدث بما لا يحفظ“

امام صاحب ثقہ ہیں جو حدیث ان کو یاد ہوتی تھی وہی بیان کرتے تھے اور جو یاد نہیں ہوتی تھی اس کو بیان نہیں کرتے تھے۔

امام صاحب کی اس احتیاط کا اندازہ امام وکیلی کی اس شہادت سے ہوتا ہے جو انہوں نے دی ہے چنانچہ فرماتے ہیں جیسی احتیاط امام صاحب سے حدیث میں پائی گئی کسی اور سے نہیں پائی گئی۔ (مصابہ الامام للمؤلف ص ۹۷ ج ۲)

بہر حال امام صاحب کی اس احتیاط سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کا مذہب بہت محتاط اور قرآن و حدیث سے زیادہ موافق ہے۔

امام صاحب پر قلت حدیث کا الزام:

اسی احتیاط کی وجہ سے امام ابو حنیفہ سے احادیث میں روایات زیادہ منقول نہیں ہیں، اس لئے کہ امام صاحب کے شرائط بہت سخت تھے اس پر بعض جاہلوں کو موقع ملا کہ حدیث سے امام صاحب کا تعلق کم تھا ورنہ تو عقل بھی یہی کہتی ہے کہ جو شخص حدیث کو نہیں جانتا ہے لیکن تھوڑی مقدار میں وہ کیسے مجتہد ہو سکتا ہے۔

حالانکہ مجتہد کے لئے شرائط (جن کا مختصر تذکرہ ہو گیا ہے) ہیں جس میں سب سے اہم شرط یہ ہے کہ مجتہد کے لئے احادیث پر مکمل عبور ہونا ضروری ہے اگر امام صاحب کو احادیث سے کم تعلق ہوتا تو وہ کیسے بالاتفاق مجتہد ہوتے۔
عقد الوحید میں استاذ الکل شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ مجتہد وہی شخص ہو سکتا ہے جو قرآن و حدیث، آثار، تاریخ، لغت و قیاس ان پانچ چیزوں پر کافی عبور رکھتا ہو۔

امام صاحب کا علم حدیث سے تعلق

ذیل میں مختصر طور سے ذکر کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کو علم حدیث میں کتنی مہارت نامہ حاصل تھی جس کی وجہ سے وہ اجتہاد کیا کرتے تھے تاکہ طعن و تشنیع کرنے والوں کی افواہیں ختم ہو جائیں۔

مسعر بن کدائم کی نظر میں:

وہ فرماتے ہیں:

”طلبت مع ابی حنیفۃ الحدیث فقلنا واخذنا فی الزہد لطیف علینا

وطلبنا معہ الفقہ فخرجنا عنہ ما نرون“ (مطلب ابی حنیفہ ص ۴۷)

میں نے امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ علم حدیث حاصل کیا تو وہ ہم پر غالب آ گئے
زہد میں بھی وہ ہم پر فائق ہو گئے خدا ان کے ساتھ شروع کی تو تم دیکھتے ہو
کہ کہ کمال ان سے نکلا ہوا۔

محمّد بن سعید قطانؒ کی نظر میں:

(جو جرح و تعدیل کے امام ہیں اور بڑے محدث ہیں مبنی رجال کے ماہرین میں سے ہیں یہ باوجود نقص و کمال کے امام صاحب کے حلقہ درس میں اکثر شریک ہوتے تھے اور ان کی شاگردی پر فخر کرتے تھے آپ نے اکثر مسائل میں امام صاحب کی تائید کی ہے) وہ فرماتے ہیں:

(۱) وَاللّٰهُ لَاَعْلَمُ هَذِهِ الْاِمَامَةُ بِمَا جَاءَ عَنْ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ.

خدا کی قسم امام ابو حنیفہؒ اس امت میں سب سے زیادہ جاننے والے ہیں اس کو جو اللہ اور رسولی اللہ ﷺ سے مقبول ہیں۔

(۲) نیز فرماتے ہیں:

”جَالَسْنَاوَاللّٰهَ اَبَا حَنِيفَةَ وَسَمِعْنَاهُ وَكُنْتُ وَاللّٰهَ اِذَا انْظَرْتُ اِلَيْهِ

عَرَفْتُ فِي وَجْهِهِ اَنَّهُ يَنْظُرُ اِلَى اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ“

ترجمہ:..... واللہ ہم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مجالس میں بیٹھے ہیں اور ان سے

استعاذہ کیا اور اللہ جب بھی میں ان کے چہرہ مبارک کی طرف نظر کرتا تھا

تو مجھے یقین ہوتا تھا کہ وہ اللہ عزوجل کے عارف و خشیت سے پوری طرح

(رجحہ ص ۱۲۲)

متصف ہیں۔

امیر المؤمنین فی الحدیث عبداللہ بن مبارکؒ کی نظر میں

(آپ بڑے دھرم میں سے ہیں اور اہل حق حدیث کے دکن اعظم ہیں اور امام احمد بن حنبلؒ وغیرہ محدثین عظام کے استاذ ہیں، امام بخاریؒ نے سب سے پہلے عبداللہ بن مبارکؒ کی کتابیں یاد کی تھیں مسلم طور پر آپ امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں یہی وجہ ہے کہ بخاری و مسلم میں ان کی روایت سے بے شمار احادیث ہیں آپ امام ابو حنیفہؒ کے خاص شاگردوں میں سے ہیں جب آپ امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ کے علم سے اس قدر حائر ہوئے کہ اخیر عمر تک آپ سے جدا نہ ہوئے آپ نے امام صاحب کی بڑی دقیق الفاظ میں مدح و توصیف فرمائی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔

”اخلفک الی البلاغ فہم اعلم باصول الحلال والحرام حتی لقیته“

میں تمام شہروں میں علم کی طلب کیلئے گیا ہوں لیکن امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ملاقات سے قبل تک حلال و حرام کے اصول سے واقف نہ ہو سکا۔

(۲)..... نیز فرماتے ہیں:

”غلب علی الناس بالحفظ والفہم والعلم والصیۃ واللجاجة وشدة الورع“

آپ نے اپنے حفظ، فہم، علم، احتیاط، دیانت اور اعلیٰ درجہ کے تقویٰ کی

وجہ سے سب پر غلبہ پایا۔ (جامع بیان العلم وفضلہ)

امام اعظمؒ کو فی کی نظر میں:

(آپ کو فی کے جلیل القدر محدث و فقیہ بھی تھے یا وجود یکہ امام صاحب کے اساتذہ کے طبقہ میں تھے مگر امام صاحب کے تلامذہ و اجتہاد کی بڑی تعریف کیا کرتے تھے آپ نے ایک مرتبہ امام صاحب سے چند مسائل میں گفتگو کی آپ نے جواب دیا تو اس کو بہت پسند فرمایا اور پوچھا کہ یہ آپ نے کس دلیل سے دیا ہے امام صاحب نے فرمایا فلاں احادیث سے جو آپ ہی سے سنی ہیں۔ امام اعظمؒ اس پر اور متحیر ہوئے اور فرمایا ہاں کافی ہے آپ نے تو حد کر دی میں نے جو احادیث سو دن میں تم سے بیان کی وہ آپ نے ایک ہی سماعت میں سنا دیں مجھے یہ علم نہ تھا کہ آپ ان احادیث پر عمل کر رہے ہیں اور فرمایا (ان کا یہ جملہ بہت ہی مشہور اور حقیقت پر مبنی ہے)

”یامعشر الفقہاء التم الاطباء ولعن الصوادی لا“

”اے فقہاء کی جماعت آپ لوگ ضعیف ہیں اور ام صرف عطار

(دوا فروش) ہیں“

امام مالک رحمہ اللہ کی نظر میں:

ایک مرتبہ امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ سے چند محدثین کا حال دریافت فرمایا آپ نے بیان فرمایا پھر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حلق پوچھا تو فرمایا ”مبہحان اللہ ثم ارمثلہ“ سبحان اللہ وہ عجیب شخص تھے تم بخدا میں نے

ان کی طرح کسی کو نہیں دیکھا۔ (الغیرات الحسان ص ۲۹)

امام شافعی رحمہ اللہ کی نظر میں:

آپ فرماتے ہیں:

”الناس عیال فی الفقه علیٰ اہل حنیفۃ علوٰت اہی علمت
احد الملقہ منہ“

ترجمہ:..... لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہؒ کے عیال ہیں میں نے ان سے بڑا
فقیر نہیں دیکھا۔

امام احمد بن حنبلؒ کی نظر میں:

وہ فرماتے ہیں:

”انہ من اہل الورع والزہد وابتار الآخرة بمحل لا یدرکہ احد“
امام ابوحنیفہؒ علم و تقویٰ زہد و اختیار آخرت میں اس درجہ پر تھے کہ کوئی ان کو
نہیں پہنچ سکا۔

ابوالحسن شافعیؒ کی نظر میں:

انہوں نے اپنی کتاب عقود الجمان“ میں مستقل ایک باب قائم کیا ہے جس
میں انہوں نے امام صاحب کے حدیث سے خصوصی تعلق، کثرت روایت اور ان کا
حفاظ حدیث میں ہونے کو ذکر کیا ہے۔

جب بھی کوئی حدیث تشریف لاتے آپ ان سے استفادہ کرتے تھے، امام صاحب کے شاگرد محدث عبدالعزیز سے نقل کیا گیا ہے۔

ذكر علم أبي حنيفة بالحديث فقال: قدم انكوفه محدث فقال
ابو حنيفة لاصحابه انظروا اهل عندد شيع في الحديث لهم
عندنا قال: وندم علينا محدث فقال لاصحابه مثل ذلك.

(المناقب المذہبی ص ۸۳ ج ۱)

انہوں نے امام صاحب کے علم حدیث کا ذکر کیا اور فرمایا کہ ایک پا رکوفہ میں
ایک محدث تشریف لے آئے تو امام صاحب نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا
دیکھو ان کے پاس کوئی ایسی حدیث ہے جو ہمارے پاس نہ ہو، عبدالعزیز کا
بیان ہے کہ دوسری مرتبہ ایک اور محدث آئے جب بھی آپ نے یہی فرمایا
(اس سے امام صاحب کے حدیث کے ساتھ تعلق و محبت کا اندازہ لگایا
جاسکتا ہے)

مناقب ابی حنیفہ للموفق میں ہے کہ حسن بن زید کا بیان ہے کہ امام
ابو حنیفہ چار ہزار حدیثیں روایت کیا کرتے تھے جن میں دو ہزار حدیثیں تھیں
اور دو ہزار دیگر مشائخ کی تھیں۔

فقہاء کی اختیار کردہ احادیث دیگر احادیث

سے رائج ہوتی ہیں

اس سے پہلے امام صاحب کا حدیث کے ساتھ تعلق بیان ہوا کہ حدیث کے ساتھ امام ابو حنیفہؒ کی کتنی زیادہ محبت تھی اسی وجہ سے علماء کرام اس حدیث کو زیادہ ترجیح دیتے ہیں جس کو فقہاء نے ترجیح دی ہو۔ چنانچہ امام ابن ابی حاتم رازی اپنی کتاب ”المصرح والنعمانی“ (ص ۲۵-۲۷) میں فرماتے ہیں۔

کان حدیث الفقہاء احب الیہم من حدیث المشیخۃ

شیوخ کی حدیث سے فقہاء کی اختیار کردہ حدیث ان علماء کرام کو بہت محبوب تھی۔ نیز حدیث فقہاء کو افضل سمجھ کر اسی وجہ سے شیخ الاسلام علامہ ابن حجرؒ نے فرمایا ہے کہ امام احمد حنبلؒ نے فرمایا

”معرفة الحديث والفقه احب الی من حفظه“

حدیث کی معرفت اور اس کے ائمہ فقہاء میرے نزدیک اس کے یاد کرنے سے بہتر ہے۔

(منہاج السنۃ النبویہ ص ۱۱۵ ج ۳)

امام علی ابن المدینی (جو امام بخاری کے استاد ہیں) فرماتے ہیں

”اشرف العلم الفقہ فی معون الاحادیث ومعرفة احوال الرواة“

سب سے اشرف علم متون حدیث کے اندر ثقاہت ہے اور راویوں کے حالات کا جائزہ ہے۔

(حاشیہ الوقیع والکامل فی الجرح والعطیل ص ۹۷)

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ شرافت والا علم ائمہ مجتہدین خصوصاً امام الاعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو حاصل تھا۔

خلاصہ

دوسری فصل کا خلاصہ یہ ہوا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قرآن وحدیث کی مخالفت نہیں کی ہے اور اپنی رائے اور اجتہاد کو قرآن وحدیث کے مقابلے میں ترجیح نہیں دی۔

آخری عرض

اس رسالہ کو پڑھنے سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک صحیح ہے اور اس پر کئے جانے والے اعتراضات بے جا ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

لہذا اس رسالہ کو بلا تعصب انصاف کی نظر سے دیکھیں اور اس پر عمل کریں۔

وہا ہے اللہ ہم سب کو شریعت مطہرہ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائیں اور اولیاء اللہ کی گستاخی سے ہاتھ رکھیں۔ آمین۔

کتاب

علی الرحمن فاروقی

فاحصل: جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی ۵
مدرسہ ارشاد العلوم یوسفیہ کھتری مسجد جوٹا مارکیٹ کراچی۔

و

مدرسہ اویس قرنی فوئید کالونی کراچی۔